Пролетарии всех стран, соединяйтесь!

ПРАВДА

Газета основана 5 мая 1912 года В. И. ЛЕНИНЫМ

Орган Центрального Комитета КПСС

№ 89 (26172) • Пятница, 30 марта 1990 года • Цена 4 коп.

Читайте сегодня:

ТОЧКА ЗРЕНИЯ

ПОЗИЦИЯ ЖУРНАЛИСТА

Говорят, нет смелых журналистов, есть смелые редакторы. Возможно, так оно и было, пока за инакомыслие могли выгнать из газеты, обставить дело так, что неугодный вынужден был подаваться на «вольные» хлеба. Или ломали принципиального сотрудника «об колено» вместе с его гражданской позицией. Кто знает, сколько от того расплодилось хорошо смазанных флюгеров, которые поворачивались даже быстрее, чем дул ветер.

Чего-чего, а уж, казалось, гласности-то сейчас хватает. Но нет! Оказывается, сохранились еще места, где до сих пор с опаской думают о возможности высказывать свое мнение. Вот письмо в редакцию, и начинается оно так: «Я не могу спокойно спать. Меня мучают кошмары и собственное бессилие что-то изменить, восстановить попранное право на выражение свободы слова». Автор — редактор газеты «Радист» Муромского радиозавода Владимирской области Ю. Морозов.

Сыр-бор разгорелся всего из-за нескольких строчек в публикации: совет трудового коллектива, мол, не советуется с рабочими при обсуждении соцобязательств. И вот не столь уж сильная и масштабная, по моему разумению, критика вызвала такой гнев в парткоме предприятия, что потребовали перед выпуском каждого номера носить газету на проверку. Спрашивается: разве можно так?

Нет, речь вовсе не об отмене партийного руководства партийной печатью. Сейчас, когда в обществе нарастает политический плюрализм, внимание парткомов к своим изданиям должно не ослабевать, а наоборот—усиливаться. Но внимание это предполагает не просто грубое команд-



Николай ДЕМИДОВ,
заместитель редактора «Правды» по отделу прессы и публицистики

ное администрирование, бездумное запретительство, мелочную опеку, а прежде всего — товарищеское сотрудничество и взаимодействие, основанные на выработке общей позиции.

Она, конечно, с годами может измениться у любого человека. Только вот в чем разница: у одних по убеждению, прояснению мысли, у других — по личным, корыстным мотивам. С одним из «флюгеров» когда-то жизнь свела и меня. Этот, с позволения сказать, журналист любил пропагандировать передовиков и поучал: «Зачем нам критиковать! Без нас разберутся. Руководству виднее». Он взахлеб хвалил окруженных почетом начальников, дружно с ними жил, а по вечерам, бывало, к его дому подкатывали черные автомобили, и из багажников появлялись на свет какие-то соблазнительные сверточки. Как же я удивился недавно, когда ознакомился с серией материалов забытого было «наставника», гневно обличающего... застой и безмолвных соглашателей.

К счастью, среди братьев по перу остались (и немало их!) славные, смелые люди, не торговавшие профессионализмом ни прежде, ни тем более потом. Как-то мы уже рассказывали о сотруднице газеты «Новороссийский рабочий» Любови Гамбеевой. Она мужественно выстояла перед безжалостными дельцами от кооперации. Ни угрозы, ни физическая расправа не остановили ее, не заставили отказаться от своей позиции.

Или Николай Мелец из «Крымской правды», к которому, кажется, со всего полуострова стремятся на прием обиженные, нуждающиеся в заступничестве. Журналист выдержал не один суровый разговор «наверху» за стремление добиваться истины, помогать людям.

Думаю, позицию во многом определяет тема. Она может быть узкой ли, широкой, но такой, где журналист больше всего хочет проявить себя. Когда теряется интерес к теме вообще, пропадает и интерес к читателю, к слушателю, зрителю. А значит, нет смысла в такой работе. Главная же наша тема, говоря обобщенно,— поиск правды, той самой истины, которая больше всего нужна людям.

Но с огорчением заметил, что в последнее время кое-кто из журналистов подрастерялся в стремительных, порой непредсказуемых общественных процессах, споткнулся на неожиданных поворотах перестройки. Сокрушаются сложившиеся представления, и это понятно — многое строим заново. Одни с надеждой вновь собирают крупицы передового опыта, другие с шашками наголо ринулись крушить то, что еще осталось. А жизнь так разноцветна, так многогранна, что все-таки полной истины, бывает, не добиваются ни те, ни другие.

Средства массовой информации, как принято считать, формируют общественное мнение. Однако время таково, что нередко происходит и наоборот. Общественные движения легко находят рупоры для выражения своих чаяний. Это, несомненно, заслуга страдалицы-гласности. Но, повторяю, и у журналистов должна быть позиция в столь неоднозначном и остром деле, как массовые движения. Дабы не отдавать свое перо в цепкие лапы экстремистов, зовущих на беспорядки и смуту, на братоубийственные столкновения и войны. Дабы спасти глаза наши, уши и сердца от незаслуженных проклятий и брани.

Если говорить о позиции лично моей, то она в том, чтобы хоть чем-нибудь помочь своему Отечеству жить лучше,— приходится ли для этого вытянуть человека из беды или «раскапывать» злоупотребления. Или отыскать автора, способного заставить задуматься читателей, сделать их добрее, лучше, побудить к благородному поступку.

Верю, что среди коллег найду в этом единомышленников. Верю, что их очень много. Верю, что их — большинство.

Работает «летающий кран»





Словно гигантский флюгер застыл вертолет МИ-10К над двумя высотными зданиями строящегося комплекса президиума Академии наук СССР в районе площади Гагарина в Москве. Опытный экипаж летчиков-монтажников Ухтинского авиаотряда под руководством заслуженного пилота СССР Г. Мальцева установил на 120-метровой высоте два технологических лифта массой по 5,5 тонны каждый и две огромные «люльки» для протирки стекол.

— Работа, выполненная летчиками и монтажниками СМУ-2 «Стальмонтажа», имела особенности,— рассказал главный инженер проекта ВНИПИ «Промстальконструкция» Р. Барон. — Впервые оборудование устанавливалось внутри архитектурных конструкций на удлиненной подвеске.

● Бригадир А. Хромов.
● Идет монтаж.
● В кабине МИ-10К.

В. ПАРАДНЯ.
Фото автора.

День страны

▲ МОСКВА. Новые адреса прибавились в географию прямых поставок крупнейшего обувного объединения «Заря». Работа по системе «цех—прилавок», которая позволяет значительно сократить путь изделия к потребителю, уже доказала свою перспективность. Сократив такую «перевалочную станцию», как всевозможные базы, где оседало немало продукции, обувщики доверили проверку ее качества самим покупателям. В результате сократились рекламации и появилась возможность оперативнее учитывать пожелания людей, быстрее внедрять новые модели. Теперь в число постоянных партнеров фирмы, кроме центральных универмагов столицы, включились объединения «Богатырь» и «Дом обуви».

▲ ДАЛЬНЕГОРСК (Приморский край). Крупная удача ожидала приморских геологов, решивших проверить уже исследованные ранее маршруты. Неподалеку от таежного поселка Синанчи они обнаружили месторождение серебряных руд, превосходящее, по оценкам специалистов, известные в крае россыпи.

(ТАСС).

Хроника

Президент СССР М. С. Горбачев освободил тов. Волкова Александра Никитовича от обязанностей министра гражданской авиации СССР и тов. Чазова Евгения Ивановича от обязанностей министра здравоохранения СССР по их просьбе в связи с переходом на другую работу.

ВЕСЕННИЕ ЗАБОТЫ СЕЛА

В «Золотом петушке»

АДРЕСА ОПЫТА

Каких-нибудь пять—семь лет назад в Саратове трудно было найти в магазинах кур, яйца. Если что и поступало на прилавки из местных хозяйств, то быстро раскупалось. Вот тогда-то вокруг областного центра началось интенсивное сооружение птицефабрик, подсобных предприятий. Вскоре горожане почувствовали от них отдачу, повсеместно в продаже появилась диетическая продукция.

Наиболее стабильно и плодотворно стало работать производственное объединение «Саратовское», когда его возглавили энергичные, инициативные люди. Юрий Борисович Китов до назначения генеральным директором объединения долгие годы трудился в деревне, был первым секретарем райкома партии. Своему заместителю Дмитрию Федоровичу Аяцкову он поручил заниматься коммерческими, внешнеэкономическими связями, налаживать партнерские взаимоотношения с зарубежными фирмами. Хорошее знание экономики, технологии, умелая организация труда позволили коллективу объединения быстро развивать производство. Еще недавно птицеводы «Саратовского» получали 12 тысяч тонн мяса, а в прошлом году его продажа достигла 36 тысяч тонн.

— Нам удалось значительно расширить и реконструировать птицефабрики,— поясняет Ю. Китов,— вдохнуть в них новые силы. Посмотрите, как они преобразились...

Едем на птицекомбинат «Волжский». Раньше тут стояли облупившиеся постройки с покосившимися крышами. Сейчас я не узнал их. Отремонтированные и вновь возведенные здания радовали глаз, по стенам кафель, повсюду асфальт. В цехе переработки действует сосисочная линия.

Сюда, на комбинат, птица поступает почти из всех хозяйств объединения. Из нее делают сосиски, сардельки, рулеты и колбасы. Все эти деликатесы горожане приобретают в фирменных магазинах «Золотой петушок». Скоро покупатели получат и рагу, тушенку.

Надо отдать должное объединению «Саратовское». Оно не замыкается на внутреннем рынке, а смело выходит на связь с зарубежными партнерами. За последние два года налажено сотрудничество с такими известными фирмами по переработке сельскохозяйственной продукции, как «Сторк» и «Мейн» (Нидерланды), «Биотетра» (Бельгия), «Вена комерц» (Австрия). Специалисты объединения побывали в Югославии, Италии, Голландии, где познакомились с новейшими достижениями в этой отрасли.

Чтобы с большей отдачей использовать продукцию молочного стада (и такое есть в объединении), тут решили производить мороженое. Достали оборудование. Смонтировали его. И вот теперь горожане получают за смену около девяти тысяч порций лакомства. На пересечении улицы Братиславской с проспектом Ленина открыто кафе-мороженое «Журавли», которое принадлежит птицеводческому объединению.

Однако постоянное внимание уделяется, естественно, выпуску основной продукции. Поставлена задача увеличить за полугодие производственные мощности фабрик на три миллиона бройлеров, довести выход птичьего мяса до 60 тысяч тонн в год. Объединение открыло сеть фирменных магазинов, где жители областного центра всегда могут приобрести высококачественную продукцию. Только в прошлом году доход от торговли составил свыше 600 тысяч рублей.

И еще одна деталь. Недавно на ВДНХ СССР состоялся смотр-конкурс лучших птицеводов страны. Саратовцы представили туда продукцию одиннадцати наименований. Строгое жюри присудило пять серебряных медалей и третье место в общем зачете. А ведь среди конкурентов было немало опытных коллективов из Подмосковья, Прибалтики, Украины. Тем приятнее успех волжан.

А. ВОРОТНИКОВ.
(Корр. «Правды»).

Саратовская область.

Словно стена глухая

РЕПЛИКА

Моя работа связана со снабжением механизаторов запчастями. Перебои и неувязки в этом деле бывали и раньше, но сейчас нехватка отдельных запасных частей, прежде всего подшипников, превратилась в беду, которая несет угрозу будущему урожаю.

На этот год, например, заказали две тысячи подшипников № 2622134. Выделили всего лишь 140 штук. Из 1.440 подшипников № 105 обещают отгрузить 240 штук, и то только в четвертом квартале.

Каждый день базы снабжения в Целинограде осаждают десятки экспедиторов, растут папки переписки с заводами-поставщиками, летят телеграммы во все концы. Тревоги, тревоги! Да и как не тревожиться, если создалась реальная угроза массового простоя тракторов на весенних полях. Однако многие коллективы подшипниковых заводов не прониклись пока этой тревогой.

Механизаторы недоумевают: чем заменить подшипник № 954712. Только для одного трактора Т-4А их требуется 28, а на тракторах Т-100М и Т-130 стоят по 36 таких подшипников. Сейчас нам на огромный парк этих машин выделено 1.980 подшипников, а ведь потребность в них—восемь тысяч.

В последнее время заводы-поставщики «урезают» даже то, что выделено по фондам. Так, Саратовский ГПЗ-3 уже два года не поставляет подшипники двух наименований. В долгу оказались Вологодский ГПЗ-23, Московский ГПЗ-1. Остались без подшипников специализированные ремонтные предприятия области. Ума не приложу, что же делать механизаторам, если, скажем, Куйбышевский ГПЗ-9 обещает поставить всего 240 подшипников. Как хочешь, так и распределяй их между мастерскими. Представьте, что бы произошло, если бы земледелец тоже заупрямился и стал поставлять продукты питания, исходя из своей прихоти.

Неоднократно обращались мы с просьбой отладить поставки подшипников в Главснаб и Минавтосельхозмаш, но помощи так и не дождались.

Между тем дефицитными стали даже пресс-масленки. А без них не наполнить корпуса подшипников смазкой. Раньше этой проблемы не существовало. Но два года назад снабжение ими поручили местному территориальному управлению «Целинглавснаба». И началась проволочка. Назвали пять поставщиков. А те, как один, отказали. «Целинглавснаб» отфутболил нас в Главснабсоюза и в Минавтосельхозмаш. И куда мы только не стучимся—всюду глухая стена.

Крохотная масленка тоже дефицитна. Мы даже подумываем, что сделать, чтобы каждого механизатора снабдить хотя бы одной пресс-масленкой. Тогда он мог бы ввинчивать ее, чтобы смазать необходимый узел. Не подмажешь — не поедешь.

По поручению хлеборобов-целинников обращаюсь к рабочим коллективам названных подшипниковых заводов. Обращаюсь к руководителям Госснаба СССР и Минавтосельхозмаша с просьбой быстрее разрешить проблему нехватки запасных частей, узлов и деталей.

Скоро выводить тракторы в поле. Но кому не известно, что без подшипников они с места не двинутся.

А. ИОХИМ.
Ведущий специалист Целиноградской облагропромтехники.

Съезду народов Севера

Уважаемые товарищи!

Горячо приветствую вас, представителей коренных народов Севера, собравшихся на свой съезд в стенах Московского Кремля. Считаю, что этот форум является событием большой важности — и для северян, и для нашего многонационального Отечества в целом.

Ваш съезд убедительно свидетельствует, что гигантская работа по обновлению советского общества вершится сегодня всеми народами СССР. Идеи перестройки вошли в души тысяч и тысяч соотечественников, работающих на благо страны в суровых условиях северного края.

Растет гражданская активность северян, умножается их вклад в решение общегосударственных задач. Законно стремление коренных народов Севера стать подлинными хозяевами своей земли, своей судьбы. Наше многонациональное сообщество все больше осознает, что способность жить в гармоничном единстве с природой, веками выработанное умение беречь ее богатства—это общечеловеческая ценность, значение которой в современном мире постоянно возрастает.

Уверен, что ваш съезд послужит развитию и укреплению национальной самобытности, возрождению культурных традиций, будет способствовать сохранению среды обитания коренных народов Севера, улучшению условий их жизни и труда.

Желаю вам плодотворной работы, успешной деятельности создаваемой Ассоциации народов Севера.

М. ГОРБАЧЕВ

ЗА РУБЕЖОМ



Камень преткновения

Пресса ГДР о событиях в Литве

БЕРЛИН, 29. (Соб. корр. «Правды»). Литва стала камнем преткновения не только на пути перестройки в Советском Союзе, но и в деле строительства совместного европейского дома, отмечает в комментарии «Нойес Дойчланд».

На карту поставлено больше, чем право на самоопределение 3,7 миллиона человек, пишет газета. Речь идет не только о том, удастся или не удастся начавшаяся попытка преобразования Советского Союза в федерацию суверенных советских республик с правом их выхода из Союза. Под вопрос сейчас поставлено все то позитивное, что достигнуто за время перестройки в СССР, Европе и во всем мире. Например, надежда на создание новой, лучшей системы безопасности для нашего континента, мечты о мирной международной кооперации вместо конфронтации, о том, что человечеству удастся сбросить с плеч хотя бы часть непосильной милитаристской ноши.

Выход из ситуации, сложившейся в Литве, местные обозреватели видят только в политическом диалоге, разумных действиях не только Москвы и Вильнюса, но и Вашингтона, других столиц мира.

С. БАЙГАРОВ.

Разные позиции

СОФИЯ, 29. (Соб. корр. «Правды»). В Софии продолжает работу национальный «круглый стол», где руководство БКП ведет прямой диалог с оппозицией (Союз демократических сил).

Председатель Президиума Высшего партийного совета А. Лилов выступил с инициативой создания института президентского правления в Болгарии. В ходе дальнейшей дискуссии выяснилось расхождение позиций. БКП за то, чтобы президент избирался на прямых всеобщих выборах, мнение оппозиции — президента должен выбирать парламент.

А. Лилов предложил провести всенародный референдум по вопросу о выборах президента. «Мы не можем больше «замещать» народ, решать от его имени или вместо него вопросы, которые являются его суверенным правом, не можем создавать демократическую систему недемократическими средствами»,— заявил болгарский руководитель.

Л. ЖМЫРЕВ.

Избраны руководящие органы

РИМ, 29. (ТАСС). Сегодня здесь завершил работу двухдневный пленум Центрального Комитета Итальянской коммунистической партии. На пленуме состоялись выборы новых руководящих органов партии в свете решений состоявшегося в этом месяце в Болонье XIX чрезвычайного съезда ИКП.

Избран новый состав Руководства ИКП, которое теперь состоит из 43 человек (ранее — 52). В состав нового секретариата, которому поручено осуществлять координационную деятельность, вошли — Генеральный секретарь ИКП Акилле Оккетто, Массимо Д'Алема, Антонио Бассолино, Клаудио Петруччоли, Ливия Турко, Чезаре Сальви, Умберто Раньери, Джулиа Родано.

По предложению А. Оккетто, избраны также председатели рабочих комиссий ЦК ИКП. Комиссию по вопросам международной политики возглавил Паоло Буфалини.

Объявлены итоги голосования на пленуме: за руководство в новом составе проголосовал 281 член ЦК, против 20, воздержалось 9. Секретариат: за — проголосовали 175 членов ЦК, против — 40, воздержались — 63.

Пленум рассмотрел также вопросы, связанные с подготовкой к намеченным на май выборам в местные органы власти.

ДИСКУССИОННАЯ ТРИБУНА

ВРЕМЯ ОТВЕТОВ,
или Какой быть партийной Платформе

Пристальный интерес к Платформе ЦК, к предстоящему съезду партии вызван растущей в обществе тревогой. Она объясняется не только состоянием потребительского рынка, остротой экологических проблем и размахом преступности. Речь идет о большем — судьбах страны, перечеркнутом прошлом и мрачных предсказаниях на будущее. Все это способно вывести из равновесия любого человека, даже с достаточно крепкой нервной системой.

Если говорить откровенно, то нужно признать, что общество словно сбилось с пути и заметалось в поисках выхода из охватившего его кризиса. Оно устало от тяжести обрушившихся на него вопросов. Так продолжаться долго не может. Наступило время ответов.

Авторитет и политическое влияние партии будут во многом зависеть от ее способности ответить — и ответить убедительно — на поставленные жизнью вопросы. От того, сумеет ли она предложить свое понимание накопившихся проблем, свою трактовку прошлого и настоящего, разработать программу действий, способную привести общество сначала к оздоровлению, а затем к процветанию. Народ не может жить без такой перспективы, без объединяющей и возвышающей его идеи.

I.

Сама жизнь с ее неумолимой логикой поставила вопрос о правомерности социалистического выбора, сделанного нашей страной. От этого вопроса нельзя уйти. Здесь нужна ясная позиция, основанная не на легковесных оценках, а на всеохватывающем анализе прошлого и настоящего как нашей страны, так и мирового сообщества.

Этот анализ свидетельствует: **социализм как влиятельное направление общественной мысли и мощное политическое движение возник отнюдь не случайно.** Весь ход общественного развития в XIX веке, сопровождающее его обострение социальных конфликтов властно требовали разработки альтернативы сложившемуся капиталистическому строю. Социалистический выбор и стал такой альтернативой.

Обоснование этого выбора, разработка путей социального обновления общества потребовали огромных усилий и породили целую плеяду гигантов теоретической мысли. Они не только создали социалистическое учение, но и оставили неизгладимый след в истории общественной науки. Наряду с основоположниками марксизма-ленинизма теоретическую славу социалистической мысли составляют такие имена, как П. Лавров и Г. Плеханов, П. Кропоткин и М. Туган-Барановский, А. Бебель и К. Каутский, А. Лабриола и А. Грамши, О. Бауэр и Р. Люксембург.

Отличительная особенность марксистской социалистической мысли — в ее открытости и восприимчивости к переменам в общественной жизни. Уже при своем рождении она унаследовала и вобрала в себя наиболее ценное из того, что было накоплено общественной наукой. Любые попытки нарушить эту генетическую связь, отгородиться от полноводного течения гуманитарной мысли неизбежно вели и ведут к догматизму в теории и сектантству в политике.

К сожалению, все это было. И то, с чем столкнулась наша партия сегодня — утрата инициативы, потеря авторитета и ослабление влияния в массах, уходит своими корнями в серьезный кризис теоретической мысли. Его проявлениями служат игнорирование происходящих в обществе перемен, нетерпимость к инакомыслию, стремление выдавать желаемое за действительное. Без преодоления этого кризиса невозможно серьезно говорить об обновлении партии.

Сейчас человеческое общество стало иным, причем качественно иным по сравнению не только с тем, каким было в прошлом веке, но и с его обликом в начале и даже середине нынешнего столетия. Естественно, что и многие устоявшиеся представления безнадежно устарели. **Мы стоим перед необходимостью теоретического прорыва, качественного скачка в развитии социалистической мысли.** Нужна новая парадигма — совокупность теоретических концепций и положений, отражающих более глубокую степень познания общественных процессов и новое состояние изучаемого объекта.

Социалистическое движение с самого начала открыто выступило как выразитель интересов рабочего класса. Причем эти интересы рассматривались не в узкоэгоистическом смысле, а идентифицировались с прогрессом производительных сил и интересами большинства человечества. В этом суть вопроса. В этом ключ к освоению диалектики классового и общечеловеческого. Ее непонимание, игнорирование или искажение — источник серьезных деформаций социалистического идеала в теории и на практике.

Раскол, который произошел в социалистическом движении уже в нынешнем веке, привнес в него враждебность и отчужденность. Негативные последствия этого сказываются до сих пор. Думается, именно сейчас созрели условия для преодоления этого раскола, для растущего взаимопонимания внутри социалистического движения.

Если рассматривать социалистическое движение с широких исторических позиций, то при всем разнообразии программных установок и методов борьбы оно развивалось на протяжении последнего столетия как мощный мировой поток. Его течение было неравномерным, а результаты — неоднозначными. Но ограничиваться в анализе лишь одним из направлений этого всеохватывающего потока — значит проявлять непростительную узость взгляда, заведомо искажать выводы. Значит, недооценивать тех радикальных перемен, которые произошли под его влиянием в мире.

Можно с полным основанием утверждать, что **без социалистического движения, без Октябрьской революции и социал-демократического влияния человеческое общество было бы сегодня иным.** Многое из того, что стало обычным в практике, как принято говорить, цивилизованных стран,— это прямой или косвенный результат борьбы за социалистические идеалы.

II.

Призывая к революционному обновлению общества, необходимо хотя бы в общей форме обрисовать его будущий облик. Разумеется, такой подход содержит в себе опасность навязывания жизни готовых схем. Недооценивать ее было бы легкомысленно. Но не менее опасно пускаться в бурное море революционных перемен, не имея четко обозначенной цели и программы действий. **Метод проб и ошибок непригоден для серьезной политической партии.**

Необходимость разработки принципиально новой концепции социализма — не просто очередной лозунг. Это разрыв с отвергнутыми жизнью формулами, подведение черты под историческим прошлым. При этом нужно иметь в виду, что представления о социализме не могут оставаться неизменными, застывшими. Иначе они неизбежно превращаются в догмы. Как показывает опыт, **концепция социализма — это функция времени.**

Понимая это, надо отказаться от высокомерия по отношению к своим предшественникам. Нам порой кажется, что мы чуть ли не ухватили жар-птицу абсолютной истины. Однако здесь мы разделяем иллюзии своих предшественников: ведь им в свое время дело представлялось точно таким же образом... Да, сегодня мы многое понимаем лучше, чем они. Но отнюдь не потому, что умнее и дальновиднее. Наше превосходство обусловлено лишь одним — бо́льшим объемом накопленной информации, возможностью использовать ее в теоретических обобщениях. Надо лишь умело воспользоваться такой возможностью.

Общественный прогресс закономерно ужесточает требования к социалистическому обществу, как бы поднимает планку критериев, позволяющих судить о его построении. Именно поэтому мы и не можем сегодня исходить из тех оценок, которые сложились в 20-е годы и затем утвердились в виде жесткой нормативной конструкции. Современный подход должен быть иным, обогащенным опытом и мудростью прожитых лет.

Да, за прошедшие десятилетия страна изменилась неузнаваемо. Она вырвалась из патриархальных структур и массовой безграмотности, явила миру первый опыт плановой организации хозяйственной жизни и всеобщей занятости, обрела мощный экономический и научно-технический потенциал. Усилия нескольких поколений, посвятивших свою жизнь строительству социализма, не пропали даром.

Однако созданное общество оказалось отягощенным малоподвижной экономической структурой, всеобщим огосударствлением, отсутствием демократических институтов. Трагедией народа обернулся безжалостный культ личности. Элементы новых общественных отношений не обрели целостности. Не завершив переходного периода, страна свернула на боковую, во многом тупиковую ветвь общественного развития.

Предпринимаемые усилия не смогли кардинально изменить положение. И надо со всей определенностью сказать, что социализм не может считаться построенным, если в обществе не преодолено отчуждение работника от средств производства, не решены продовольственная и жилищная проблемы, не утвердились принципы народовластия.

Историческая задача, которая выпала на нынешнее и последующие поколения советских людей,— завершить начатое дело, построить социалистическое общество. Общество, которым можно гордиться, которое вызывает уважение.

Одним из самых принципиальных положений новой концепции социализма должно стать ясное понимание того, что его утверждение возможно лишь при овладении всем богатством, которое накоплено предшествующим развитием человеческой цивилизации. Только освоив это наследство, интегрировав его в свои социально-экономические и политические структуры, социализм может утвердиться как новая общественная система.

Но эта простая и очевидная истина, к сожалению, осваивается с трудом. До сих пор сохраняются отголоски примитивных представлений о том, что у нас по сравнению с капитализмом все должно быть наоборот. Как писал в своих исторических раздумьях о судьбах России П. Чаадаев, *«одна из наиболее печальных черт нашей своеобразной цивилизации заключается в том, что мы еще только открываем истины, давно уже ставшие избитыми в других местах».*

Центром современной концепции социализма является характеристика его экономической системы. Она должна включать в себя многообразные формы собственности и хозяйствования, их свободное соперничество, право выбора каждым работником и коллективом наиболее рациональных способов приложения своих усилий, существование развитого рыночного механизма, дополняемого методами планового регулирования экономики и обеспечения социальной защиты населения.

Социалистическая экономика должна быть, с одной стороны, высокоэффективной, восприимчивой к научно-техническим нововведениям, ориентированной на потребителя, а с другой — исключать любые формы отчуждения работника от средств производства. Именно в этом видится сочетание общеэкономических форм, выработанных в ходе многовекового естественного отбора, с присущими социализму принципами организации экономической жизни.

Социализм предполагает формирование развитой и всеохватывающей системы самоуправления, начиная с местного или муниципального самоуправления и кончая осуществлением общегосударственных функций. **Только демократия, доведенная до полной реализации принципа самоуправления, в состоянии дать адекватную социализму схему устройства политической жизни.**

Много сейчас пишется и говорится о правовом государстве, о приоритете закона. К этой цели ведет сложный и долгий путь. Однако нужно освободиться от иллюзий изменить жизнь с помощью принятия новых законов. Правовое государство—это лишь часть гражданского общества. И успех достигается реальным изменением всей совокупности общественных отношений, в которые вплетены наша повседневная жизнь, наши представления и мотивы поведения.

В свое время Жан-Жак Руссо писал, что есть законы более важные, чем законы государства. «Законы этого вида не вырезаны на мраморе и меди, а запечатлены в сердцах граждан; они составляют истинную конституцию государства; сила их возобновляется каждый день; они восполняют и возвращают к жизни другие законы, стареющие и угасающие, сохраняют в народе дух государственных учреждений и незаметно силой привычки заменяют силу власти. Я говорю о нравах и обычаях, а в особенности об общественном мнении».

Предстоит огромная работа по переделке и формированию всех структур гражданского общества, всей системы социальных и духовных отношений, межличностных контактов, семейного устройства. Многое должно измениться в стереотипах нашего мышления, в массовой психологии. Это, пожалуй, наиболее сложная из задач, стоящих перед нами. Мы хотим изменить жизнь к лучшему. Но для этого мы сами должны стать другими.

Разработка современной концепции социализма предполагает понимание закономерного многообразия его форм и моделей. Такой подход продиктован отнюдь не конъюнктурными соображениями. **Общественное развитие, общественный прогресс в принципе многовариантны. Только прошлое безальтернативно.** Именно поэтому создается впечатление, что в жизни произошло только то, что не могло не произойти. Но это не так. История — это лишь один из возможных вариантов, реализованных на практике.

III.

Смелый и научно выверенный взгляд в будущее не может заслонить остроту накопившихся и не терпящих отлагательства проблем. Поэтому Платформа должна содержать и своего рода программу-минимум — ответ на вопрос о том, как остановить нарастание негативных процессов, стабилизировать экономическую ситуацию в стране.

Разумеется, КПСС не может взять на себя решение всех этих вопросов. Но ее политический и моральный долг — предложить верный способ выхода из кризиса, предостеречь от необдуманных действий и опасных иллюзий.

В безрадостных ситуациях люди склонны верить в чудо. Они почти с детской наивностью слушают тех, кто предлагает простые рецепты и обещает быстрое исцеление. Лишь бы это исцеление наступило скорее, прошло безболезненно и, желательно, без каких-либо усилий со стороны пациента.

Самое простое — не создавать, а переделить «справедливо». Возникает впечатление, что современное общество поразила своеобразная социальная бацилла дележа. Есть немало его вариантов — отобрать привилегии у аппарата и немедленно улучшить положение всех слоев общества, накрыть с помощью денежной реформы мафию и опять-таки одним махом стабилизировать рынок, оставить все ресурсы в «своей» республике (области, городе) и сразу зажить богато.

Подобные мифы тем более опасны, чем более они кажутся привлекательными. Но ведь это все уже было... И поиск врага, и стремление решать социальные проблемы путем передела. Руководствуясь подобными лозунгами, мы можем лишь повторить на новом витке то, что уже проходили. Однако забывать об уроках истории недопустимо и преступно.

Ясно, что от дележа ресурсы не возрастают. Если производство не растет, а снижается, то лучшей жизни ждать не приходится. И дело не в том, чтобы без конца призывать людей работать лучше. Это тоже было. **Весь вопрос в том, что и как надо сделать, чтобы люди стремились и имели возможность работать хорошо, с наибольшей отдачей.**

Ответ на него не может ограничиваться постановкой самых общих задач или выдвижением лозунгов. Нужен серьезный анализ, нужно привлечение профессионалов, людей дела, в лучшем смысле слова прагматиков. Требуется создание программы хорошо скоординированных мер и действий, предполагающих становление многообразных форм собственности, формирование рыночного механизма, соответствующей экономической среды для проявления инициативы и предприимчивости.

Стержень этой программы — переход к рынку. Он возможен лишь как результат сознательного выбора, основанного на ясном понимании его неизбежности и связанных с ним трудностей. Политики, реализующие такую программу, должны быть предельно честными как сами перед собой, так и перед массами, которые они поведут к этой цели.

Надо до конца осознать, что переход к рынку не может быть простым и безболезненным, что его нельзя осуществить «задаром». За него придется заплатить цену, и немалую. Это, конечно, неприятно. Этого делать не хочется. И тем не менее весь мировой опыт доказал, что иного пути к современной высокоэффективной экономике, восприимчивой к научно-техническому прогрессу и ориентированной на потребителя, нет.

И чем дальше будет откладываться такой переход, тем более высокую цену придется заплатить за него. *Если не нам, то нашим детям.* Без этого у страны нет будущего.

Возникает тем не менее вопрос о социальной компенсации за переход к рынку, о минимизации возникающих потерь. Общество, считающее себя социалистическим, не может быть равнодушным и безучастным к этому вопросу. Оно должно непременно взять под защиту малообеспеченные слои населения (пенсионеры, студенты, многодетные семьи), а также лиц с фиксированными доходами — учителей, врачей, военнослужащих. Они не должны пострадать.

Для остальных компенсацией будет служить свобода хозяйственной деятельности, возможность получать доходы в меру реального вклада в умножение общественного богатства и удовлетворение запросов потребителей. **Политика государства в условиях рынка должна состоять в том, чтобы обеспечить защиту слабым и свободу сильным.**

Современный рынок — лучшая и незаменимая школа рационального хозяйствования. Его формирование является одним из главных условий укрепления целостности нашей страны и обновления ее федеративного устройства. А вместе с ростом многообразия форм собственности этот процесс создает экономическую базу для последовательной демократизации общественной жизни.

Практическая реализация намеченной программы требует сильной и авторитетной власти, опирающейся на широкую общественную поддержку. Ни одна радикальная реформа без этих условий не может рассчитывать на успех. Сегодня обществу в первую очередь нужны гражданский мир, достижение общенационального согласия. Вопрос в том, в состоянии ли партия стать интегрирующей силой такого согласия, выразителем общественных ожиданий. Ответ на него — это и есть ответ на вызов времени.

IV.

Право на лидерство нельзя завоевать однажды и навсегда. Оно требует постоянного подтверждения, каждый раз новых усилий. Здесь многое зависит от глубины теоретического анализа, от умения выразить назревшие в обществе перемены, сплотить людей вокруг выработанной политической платформы.

Пока, к сожалению, практически по всем названным слагаемым партия не демонстрирует качеств политического лидера. На допущенные в прошлом ошибки наслаиваются постоянное запаздывание в оценке быстро меняющейся ситуации, размытость позиции, нерешительность, утрата теоретической инициативы.

Для того, чтобы вернуть доверие народа, стать во главе перестроечных процессов, партия нуждается в радикальном обновлении. И дело, думаю, не сводится к ее организационному построению, методам деятельности и структуре аппарата. При всей их важности они лишь инструменты политики, но не ее содержание. В обновлении нуждается прежде всего теоретический фундамент партии, ее политическая линия, ее стратегия и тактика.

Разумеется, **партия была и должна остаться добровольным союзом единомышленников.** И каждый, вступающий в нее, выражает тем самым согласие с ее программными положениями и принимает на себя определенные обязанности.

Кого может и должна объединять партия? Чьи интересы она призвана выражать? Эти вопросы стали едва ли не центральными в ходе предсъездовской дискуссии. Все больше усиливается неудовлетворенность предлагаемыми ответами. Причина, думается, в том, что мы пытаемся решить проблему, как говорится, не с того конца, к тому же пользуясь устаревшими штампами.

Как партия социалистического выбора КПСС объединяет или, точнее сказать, должна объединять всех, кто разделяет ее программные цели, ее курс на обновление общества и утверждение социализма. Здесь сплетены интересы самых различных социальных слоев и групп, связывающих свое будущее с социалистическим выбором. Их и объединяет партия в своих рядах, их интересы она и выражает в своей политике. Что касается профессиональных и иных специфических интересов, то для их выражения и защиты нужны отнюдь не политические партии, а разнообразные общественные объединения и движения.

Союз единомышленников требует согласия по главным, коренным вопросам. Иначе о каком единомыслии можно говорить? Но единство по принципиальным положениям отнюдь не исключает ни широких дискуссий, ни разнообразия мнений, ни самостоятельности партийных организаций и отдельных коммунистов в практической деятельности.

Однако сегодня мы наблюдаем расхождения отнюдь не по частностям. Налицо принципиальные разногласия по самым коренным вопросам теории и политики. Они и предопределяют вероятность раскола, преуменьшать опасность которого недопустимо. Правде надо всегда смотреть в глаза.

Раскол неизбежно ослабит партию. Но попытка сохранить единство искусственно, ценой беспринципных компромиссов приведет, пожалуй, к еще более негативным последствиям. Выход—в сплочении всех, кому дороги судьбы перестройки и интересы обновления социализма, вокруг этого главного, объединяющего начала. **Партии сегодня нужен не раскол, а очищение.** Очищение от консерваторов, приверженных догмам и не желающих обновления, и ликвидаторов, отказывающихся от борьбы за утверждение социалистического идеала.

Ясность и определенность политической Платформы должна стать той основой, сверяясь с которой каждый и притом добровольно может решить: согласен он с политической линией партии, готов идти с ней и в ее рядах по нелегкому пути обновления или намерен уйти в сторону.

Как политическая партия КПСС не может отказаться от борьбы за влияние и власть. Но она должна вести ее в союзе, блоке со всеми силами и общественными движениями, стоящими на общих позициях социалистического выбора и демократического обновления. И в то же время быть непримиримой там, где ставится под сомнение социалистический выбор страны, где попираются интересы трудового народа, где выходят на поверхность мутные волны национализма, шовинизма и тоталитаризма. Борьба есть борьба.

Признав эти реалии, партия должна овладеть искусством политической борьбы, ее современными демократическими методами. Действуя в рамках Конституции СССР, она призвана бережно охранять и защищать свою суверенность и независимость в определении политической линии, построении организационных форм и выборе лидеров.

Л. АБАЛКИН,
Академик.

Перед съездом

ТБИЛИСИ, 29. (Грузинформ—ТАСС). Чуть больше месяца отпущено на отчетно - выборные собрания и конференции, которые пройдут в партийных организациях республики перед XXVIII съездом Компартии Грузии. О решении созвать его 15 мая этого года говорится в опубликованном сегодня постановлении пленума ЦК КП Грузии, рассмотревшего вопросы, связанные с подготовкой к форуму коммунистов республики.

Столь уплотненная во времени предсъездовская кампания обусловлена непростой ныне общественно - политической обстановкой в республике. На собраниях и конференциях коммунистам предстоит тщательно проанализировать сложившуюся ситуацию, определить роль и место партийных организаций в происходящих неоднозначных процессах обновления, выработать предложения, направленные на консолидацию коммунистов, утверждение новых подходов в работе в условиях многопартийности.

В рамках подготовки к съезду коммунистам придется решать нелегкие задачи. Курс на конструктивный диалог, взятый партийной организацией республики, совпадает с настроениями широкой общественности. На днях в столице Грузии состоялась многотысячная манифестация, участники которой призвали к единению и согласию.

В центре общественного внимания — вопросы национального развития Грузии, пути и средства достижения экономической самостоятельности республики, проблемы экологии, дальнейшего развития традиционных отраслей народного хозяйства. Многолюдные дискуссии наглядно подтверждают стремление людей найти их оптимальное решение. При этом неизменно звучит мысль о том, что традиционные межнациональные отношения в Грузии должны оставаться такими же святыми и чистыми, какими они были на протяжении тысячелетий.

Открылась сессия

ТАЛЛИНН, 29. (ТАСС). Сегодня в зале заседаний Верховного Совета Эстонской ССР состоялось вручение удостоверений депутатам Верховного Совета республики.

Новый Верховный Совет республики приступает к делу в обстановке достаточно сложной. На состоявшемся недавно XX съезде Компартии Эстонии образовалось две партии - обе коммунистические, члены руководства которых в равной мере претендуют на правопреемственность по отношению к КПЭ до ее раскола. Коммунисты, получившие в Верховном Совете 55 мест из 105, и без того были рассредоточены по различным общественным организациям и движениям. Теперь же, после размежевания позиций, положение может еще более осложниться.

Во время предвыборной кампании, после выборов и даже за день до открытия сессии многие пытались предугадать, какая коалиция будет ведущей в парламенте. Большинства в нем не имеет ни одна сила. Наиболее значительно представлен Народный фронт Эстонии (46 мест), за ним следует демократическое объединение «Свободная Эстония» (13 мест), по нескольку мандатов имеют «зеленые», Союз трудовых коллективов, Аграрный союз. Организации, пользующиеся влиянием среди русскоязычного населения, представлены в Верховном Совете 27 мандатами.

«Дольше всех на политической арене сможет продержаться та партия, которая сможет добиться самостоятельности Эстонии» — эта мысль не раз высказывалась со страниц эстонских газет в канун сессии. В ней есть доля истины, поскольку в последние месяцы стремление к обретению собственной государственности получило новый импульс в процессе подготовки и проведения конгресса граждан Эстонии. Конгресс и избранный им Комитет Эстонии ставят перед собой цель восстановить республику на основе эстонской конституции 1933 года. Более двадцати членов Комитета Эстонии являются депутатами нового Верховного Совета.

На состоявшемся 28 марта собрании Комитета Эстонии было принято обращение, в котором говорится, что Верховный Совет является административным органом власти, тогда как комитет — выразитель интересов народа Эстонии. Комитетом сделано предложение провозгласить переходный период, в течение которого политическими и конституционными методами подготовить восстановление эстонского государства.

Что примечательно, представители комитета посетовали на то, что у них нет в последнее время взаимопонимания с Народным фронтом Эстонии. Объяснение этому разладу найти нетрудно. Лидер НФЭ Э. Сависаар рассчитывает стать главой правительства. Иначе зачем бы ему баллотироваться в Верховный Совет, тем более что по закону он, будучи депутатом, не сможет занимать пост министра экономики? Считается, что шансы Сависаара невелики, гораздо предпочтительнее они у нынешнего председателя правительства Эстонии И. Тооме.

Сегодня на сессии Председателем Верховного Совета Эстонии избран нынешний Председатель Президиума Верховного Совета ЭССР А. Ф. Рюйтель.

Будет ли свободным профсоюз?

В Колонном зале Дома союзов продолжил работу 15-й внеочередной съезд профсоюза рабочих угольной промышленности. Его делегаты должны сформировать новый ЦК профсоюза, обсудить и принять новый устав.

Почему съезд внеочередной? Всем, конечно, памятны недавние недели горняцких забастовок, волной прошедших по стране. Тогда шахтерами и правительством страны был найден компромисс: появилось постановление Совета Министров СССР, призванное существенно поправить положение. Однако, судя по выступлениям на съезде, шахтеры не удовлетворены тем, как выполняются обещания правительства.

Ход выполнения правительственного решения мы попросили прокомментировать заместителя Председателя Совета Министров СССР Л. Рябева.

— Этот документ мы обсуждали в Донецке непрерывно сорок часов,— сказал он,— это был компромисс, на мой взгляд, вполне разумный и реальный. Хотя сейчас шахтеры считают, что отдельные пункты реализуются медленно. Самый главный вопрос—это законы о пенсиях и отпусках. Они затрагивают жизнь каждого шахтера. Меры намечены кардинальные. Правительство закончило работу над этими документами. После их опубликования поступили сотни предложений. Все они учтены, и в ближайшие дни проекты законов будут представлены в Верховный Совет. После того, как эти документы начнут действовать, а это произойдет в 1991 году, основная часть шахтерских требований будет выполнена, другие вопросы требуют большего времени и затрат.

Что касается продажи сверхпланового угля на внешнем рынке, сейчас это разрешено. На днях подписан документ о продаже восьми миллионов тонн угля.

Решения принимаются правительством очень медленно. Об этом говорили многие выступающие на съезде. И делали вывод: ЦК профсоюза недостаточно боевит и настойчив.

С этим, пожалуй, согласны все. В первый день работы съезда некоторые шахтерские делегации заявили протест по другому поводу. Вместо шахтерского съезда, о котором договаривались еще летом, собрался профсоюзный форум. Выборы делегатов, как считает «оппозиция», прошли недемократично. В результате рабочих представляет лишь меньшинство делегатов.

А. ШАБАШКЕВИЧ.
г. Москва.

Избран первый секретарь

ПЕНЗА, 29. (ТАСС). Сегодня здесь состоялся пленум обкома партии. Пленум освободил от обязанностей первого секретаря Пензенского обкома КПСС Ф. М. Куликова в связи с уходом на пенсию. Из трех кандидатур большинством голосов был избран депутат Верховного Совета РСФСР Б. Ф. Зубков, работавший вторым секретарем этого обкома КПСС.

В работе пленума принял участие заместитель заведующего Отделом партийного строительства и кадровой работы ЦК КПСС В. С. Бондарчук.

Встреча с нефтяниками и газовиками

Острые проблемы добычи нефти и газа, неотложные нужды работников этих отраслей и перспективы развития нефтяной и газовой промышленности обсуждены 28 марта на встрече Председателя Совета Министров СССР Н. И. Рыжкова с руководителями нефтегазодобывающих производственных объединений из всех регионов страны. В обсуждении приняли участие также заместители Председателя Совета Министров СССР, министры, руководители центральных экономических ведомств, представители профсоюзов.

В ходе откровенного и принципиального обмена мнениями был дан всесторонний анализ положения дел с добычей нефти и газа. Отмечалось, что в отраслях, на три четверти обеспечивающих страну топливом и энергией, накопилось много технических, экономических и социальных проблем. Нарастает отставание в технической оснащенности нефтегазодобычи от современного мирового уровня. Снижается объем добычи нефти. Осложнилось экономическое положение большинства предприятий и объединений, усилилась социальная напряженность, особенно в нефтегазодобывающих районах Западной Сибири.

В развернувшемся обсуждении обозначились два круга проблем — текущие и перспективные.

Особую тревогу у многих выступавших вызвала угроза срыва выполнения заданий 1990 года, прежде всего из-за необеспеченности государственного заказа материально-техническими и финансовыми ресурсами. Резкой критике были подвергнуты Госснаб СССР и его территориальные органы. На нефтяных и газовых промыслах постоянно ощущается нехватка труб различного назначения, станков-качалок, насосов, фонтанной арматуры, другого оборудования, технологического транспорта. Ответственность за сложившееся положение полностью разделяют предприятия смежных отраслей — металлургической, машиностроительной, химической промышленности. Сказалось и прекращение работы на предприятиях по производству нефтепромыслового оборудования и труб в Азербайджане.

Все это не может не отражаться на экономическом положении трудовых коллективов нефтяников и газовиков. К тому же если цены на нефть и газ в течение ряда лет сохраняются на одном уровне, то затраты на их добычу, как отмечалось на совещании, увеличиваются, в том числе за счет роста цен на оборудование и материалы, в результате чего рентабельность производства падает и значительно осложняется финансовое положение многих предприятий.

Серьезные претензии были высказаны в адрес республиканских и местных органов власти, системы Минторга СССР, не обеспечивающих снабжения нефтяников и газовиков продуктами питания и товарами народного потребления. Например, с начала года срывают отгрузку мяса в Тюменскую область Башкирская и Татарская АССР, Волгоградская, Омская, Оренбургская, Саратовская и ряд других областей РСФСР.

В нефтегазодобывающих районах неудовлетворительно решаются вопросы строительства жилья и объектов социальной сферы. Между тем многие союзные республики, создавшие у себя в значительной мере за счет средств нефтегазодобытчиков базу стройиндустрии, сворачивают сооружение в Тюменской области жилых домов, школ и дошкольных учреждений, больниц и поликлиник. В связи с этим Н. И. Рыжков подчеркнул необходимость того, чтобы все республики в течение нескольких лет продолжали участвовать в этом строительстве, пока здесь не будет создана собственная строительная база. По данному вопросу будет принято соответствующее решение правительства СССР.

Что касается перспектив развития нефтегазодобывающих отраслей, выходящих за рамки нынешнего года, то внимание участников встречи было сосредоточено прежде всего на комплексном развитии как производственной, так и социальной сферы. Особое внимание было уделено научно-техническому прогрессу. Речь шла о коренном переоснащении отраслей, создании новых технологий и технических средств для наиболее полного извлечения нефти и газового конденсата из недр, максимального использования попутного газа, глубокой переработки углеводородного сырья, о резком повышении качества всего промыслового оборудования. В связи с хозяйственным освоением новых месторождений крупной проблемой становится создание и серийное производство комплекса оборудования для сероводородсодержащих нефтяных и газовых месторождений Прикаспия и Западного Казахстана. Вся перспектива добычи нефти и газа связывалась участниками встречи с защитой окружающей среды, обеспечением нормальных условий жизни людей.

Подводя итоги обсуждения, Председатель Совета Министров СССР отметил, что разговор шел в русле общей сложной социально-экономической ситуации в стране. Проблемы нефтяной и газовой промышленности во многом характерны и для других отраслей народного хозяйства. Выход у нас только один — энергично продвигать экономическую реформу. Для этого необходимы принципиальные изменения всей системы планирования и управления экономикой, подлинная хозяйственная самостоятельность предприятий и регионов, коренная реформа ценообразования, выработка гарантий социальной защищенности граждан.

Участники совещания были едины в том, что для снятия остроты накопившихся проблем необходимы срочные решения. С учетом этого даны поручения рассмотреть все поднятые на встрече вопросы. В их решении, как было подчеркнуто, активную роль должны играть местные и республиканские органы власти, в том числе Совет Министров РСФСР. Миннефтегазпрому СССР совместно с Госпланом, Госснабом, Минфином СССР, а также министерствами-смежниками поручено проработать вопросы, связанные с перспективой развития нефтяной и газовой промышленности.

Председатель Совета Министров СССР призвал работников этих отраслей сделать все необходимое для выполнения заданий текущего года.

(ТАСС).

К 120-летию со дня рождения В. И. Ленина

Глазами современников

Нынешняя 120-я годовщина со дня рождения Ленина — великого мыслителя и революционера — не повод для организации, как было в недавнем прошлом, помпезных торжеств, когда в угоду конъюнктурным соображениям на заклание отдавалась сама ленинская мысль. Обкорнанная и препарированная до неузнаваемости, она подгонялась под заданную схему текущего момента, чтобы служить подтверждением «верности ленинскому курсу», с которого на самом деле партия свернула со сталинских времен.

Для нас, сегодняшних, празднование юбилея — это возвращение к истинному, а не одетому в цитатное оперение Ленину, к его беспокойной, всегда находящейся в движении мысли, вместе с ним следование вперед. Освобождая от догматизма ленинское наследие, мы по-новому смотрим и на самого Ленина. Не как на икону, а как на человека, который умел критически глядеть на действительность и на себя. И чтобы полнее составить портрет Ульянова-Ленина, предлагаем взглянуть на него глазами его современников—как соратников, так и идейных противников.

Мы знакомим сегодня читателей с откликами Карла Каутского и Отто Бауэра на смерть Владимира Ильича Ленина. Эти свидетельства, опубликованные в 24-м году, на многие годы затем были преданы забвению. А между тем слово о Ленине говорили ведь не просто его современники, не только представители других партий, разнящихся от большевистского течения социал-демократической мысли, но по-настоящему видные представители рабочего движения, оставившие заметный след в его истории.

Далеко не бесконфликтно складывались у В. И. Ленина взаимоотношения с каждым из них. Не раз приходилось полемизировать Владимиру Ильичу по самым различным проблемам с одним из лидеров австрийской социал-демократии и II Интернационала Отто Бауэром. Но, пожалуй, еще более ожесточенные идейные бои ему довелось вести с одним из руководителей германской социал-демократии и II Интернационала Карлом Каутским. Достаточно открыть, к примеру, ленинские работы «Крах II Интернационала», «Империализм, как высшая стадия капитализма», «Государство и революция», «Пролетарская революция и ренегат Каутский», чтобы убедиться в том, насколько расходились они по принципиальным вопросам теории, стратегии и тактики революционного действия. Владимир Ильич пристально следил за всем, что выходило из-под пера его оппонентов. И характерно, что в последние годы жизни, отвечая на вопрос партийной анкеты о том, что прочитано им из трудов К. Каутского, собственноручно записал коротко, но весомо: «почти все».

Отголоски минувших дискуссий дают о себе знать и в публикуемых письмах. И Бауэр, и Каутский в своих оценках Ленина не могли удержаться от критических замечаний по адресу его теоретических выводов, выдвинутых им проектов общественного переустройства. Слишком уж глубоким был тот водораздел, который образовался между ними. Но сегодня, думается, правильнее будет не судить их за это. Пора уже отказаться от порочной практики с упорством догматиков «зацикливаться» исключительно лишь на констатации противоположностей тех или иных воззрений. Не полезнее ли будет вчитаться в то, как высоко ценили сделанное Владимиром Ильичем в развитии марксистской теории, в практике классовой борьбы, как объективно стремились определить его место в мировом революционном процессе, в общечеловеческой культуре те, *кому выпало быть его самыми серьезными* идейными противниками? Разве их мнение не является лучшим ответом и всякого рода нынешним новоявленным «ниспровергателям» Ленина и ленинизма как за рубежом, так, к сожалению, и в нашей стране?

И еще одно. Ленин в своих бесчисленных дискуссиях с Каутским и Бауэром нередко давал самые резкие характеристики их позиций. Но можно ли абсолютизировать каждый такой словесный выпад? Само собой разумеется, нет. Важно всегда отличать логику каждой конкретной полемики, даже борьбы от понимания Лениным подлинного значения теоретической деятельности этих признанных авторитетов своего времени. В подтверждение сказанному уместно привести то, что писал Владимир Ильич о Каутском и Бауэре в 1920 году, полемизируя с ними, как о «высоко ученых марксистах и преданных социализму вождях II Интернационала», которые «...учились и других учили марксовской диалектике (и многое из того, что ими было в этом отношении сделано, останется навсегда ценным приобретением социалистической литературы)...»

После именно этих ленинских слов и хотелось бы пригласить к чтению писем Каутского и Бауэра.

В. ДЕСЯТЕРИК.
Доктор исторических наук.

Карл КАУТСКИЙ: «Цель Ленина—колоссальна».

Многоуважаемый товарищ! Как вы видите, я в настоящее время нахожусь не в Берлине, а в Вене. Ваше письмо я получил только сегодня и поэтому не мог вовремя ответить на ваше приглашение. Я очень жалею об этом, потому что хотел бы внести лепту в чествование покойного героя пролетарской революции. Правда, у меня возникли большие сомнения относительно политических и экономических методов Ленина за *последние годы*. Правда, вследствие наших разногласий по существу он лично резко нападал на меня, и еще больнее были для меня нападки на все те элементы, также социалистические, которые расходились с воззрениями Ленина. Но в момент смерти мы должны оценить всего человека, а не только несколько лет его жизни, не только несколько сторон его деятельности, и все личное должно замолчать. Наши разногласия не должны делать нас слепыми к величию усопшего. Он был колоссальной фигурой, каких мало в мировой истории. Между правителями великих государств нашего времени имеется только один, который хоть сколько-нибудь приближается к нему по своей силе. Это был Бисмарк. *Конечно, их цели были диаметрально противоположны.* У одного — торжество династии Гогенцоллернов в Германии, у другого — торжество пролетарской революции. Это такая же противоположность, как между водой и огнем. Цель Бисмарка была мелка, цель Ленина — колоссальна.

Но подобно железному канцлеру Ленин тоже был человеком самой непреклонной и самой смелой силы воли. Подобно ему он понял значение вооруженной силы в политике и умел самым беспощадным образом применить ее в решительных случаях. Бисмарк заявил, что великие проблемы нашего времени должны быть разрешены кровью и железом. Точно таково же было воззрение Ленина. Конечно, ни тот, ни другой не думали, что этого одного достаточно. Подобно Бисмарку Ленин тоже был мастером в дипломатии, в искусстве ввести в заблуждение, взять врасплох своих противников, найти их слабое место, чтобы выбить их из седла. И точно так же как Бисмарк, Ленин всегда был готов в момент, когда ему казалось, что взятый им путь не ведет к цели, без всяких *колебаний, немедленно повернуть* назад и пойти по другому пути. С той же легкостью, с которой Бисмарк в 1878 году перешел от свободы торговли к протекционизму, Ленин недавно перешел от чистого коммунизма к нэпу.

Но, конечно, между обоими рядом с общими чертами имеются также различия, а именно не только в их целях; последнее само собою разумеется и уже было упомянуто мною. Ленин далеко превосходил Бисмарка своим интересом к теории, которую он ревностно изучал, а также своим бескорыстием. Бисмарк совсем не интересовался теорией *и использовал свое обладание* государственной властью для личного обогащения.

Но Ленин отстал от Бисмарка в своем знании заграницы. Бисмарк тщательно изучал государства, с которыми имел дело в своей внешней политике, их силу и силу различных классов в них. Напротив, Ленин, хотя он десятилетиями жил в Западной Европе как эмигрант, не дошел до полного понимания политического и социального своеобразия Европы. Его политика была целиком приспособлена к физиономии России, а по отношению к загранице покоилась на ожидании мировой революции, а это с самого начала должно было для каждого знающего Западную Европу явиться иллюзией. Здесь мы находим самое глубокое различие между Бисмарком и Лениным. Бисмарк закрепил свою мощь успехами своей внешней политики, Ленин — успехами своей внутренней политики. Это вытекало не только из различия в даровании обоих этих личностей, но также из различия среды, в которой они действовали.

Бисмарк пришел к власти в стране, в которой массы уже *пробудились к интенсивной политической жизни* благодаря Великой французской революции и наполеоновским войнам, а потом революции 1848 года. Навязать им свое всемогущество и отнять у них самостоятельное политическое мышление и выступления оказалось невозможным. На этом Бисмарк потерпел крушение. Ленин же пришел к власти в стране, где массы были, правда, до крайности возбуждены в результате войны, но не имели еще за собой нескольких поколений самостоятельной политической мысли и устремлений, а потому, когда улеглось возбуждение, легче подчинились всемогуществу выдающейся над всеми личности Ленина, а также его сотрудников.

Здесь глубочайший корень громадного успеха Ленина. Но здесь также возникают мои самые большие сомнения против его системы. Ибо освобождение пролетариата прежде всего означает полнейшую самостоятельность его мышления и действия. Значительные, обещающие успех зачатки этого были уже налицо в русском пролетариате перед революцией 1917 года. Ленин начал с того, что дал пролетариату *полнейшую свободу, но поли*тические и экономические последствия его метода заставили его снова все более уменьшать эту свободу.

Я не буду больше останавливаться на этом, так как это перешло бы рамки оценки покойного и стало бы полемикой. Замечу только еще, что, несмотря на мои сомнения относительно методов Ленина, я не считаю положение русской революции отчаянным. Правда, с моей точки зрения может казаться, будто Ленин привел пролетарскую революцию в России к победе, но сделал ее неспособной приносить плоды. Однако русская революция еще не закончена. Мы не хороним ее вместе с Лениным.

В России стремление рабочих масс к самостоятельности в конце концов пробьет себе дорогу. И тогда созреют все те плоды, которыми в величайшем изобилии чревата русская революция.

Тогда все трудящиеся народы России, все трудящиеся народы всего мира без различия *направлений будут с благодарностью* вспоминать всех своих великих борцов-пионеров, которые десятилетиями в борьбе и невзгодах подготовляли русскую революцию и потом привели ее к победе. Имя Ленина не будет отсутствовать в этом пантеоне также у тех, которые в настоящее время являются противниками коммунистической партии.

Прежде чем я последую за Лениным в страну, откуда нет возврата, я хотел бы еще видеть эти дни братания рабочих масс всего мира для совместного чествования своих павших вождей, для совместной свободной работы по строительству социалистического общества.

У великой могилы. М., 1924, с. 383—384.

Отто БАУЭР: «Мы были его учениками»

Я охотно следую приглашению редакции «Известий» и говорю русским рабочим, что социал-демократическая рабочая партия Австрии вместе с ними скорбит у гроба великого революционера. Он часто резко выступал против нас. Мы не согласны были с тем, что его дело осуществимо теми самыми путями, что в России, в совершенно другой социальной обстановке Запада. Однако у могилы Ленина молчат все эти разногласия, мы тоже склоняем наши знамена перед гением его воли, перед его революционизирующим весь мир делом.

И мы были его учениками. Гегемония пролетариата над крестьянством, только она является путем к власти. Так учил нас Ленин. Мы думаем, что эта гегемония может быть осуществима в средней и Западной Европе другим путем и другими средствами, чем в России. Но что она должна быть и здесь осуществима—в этом величайший урок побед В. И. Ленина.

Дэнтон, Марат, Робеспьер, Гебер — все они страстно боролись друг с другом и посылали один другого на гильотину; но ныне *Великая французская революция* является нам, как их общее дело. Точно так же настанет время, когда нашим потомкам великая революция нашего времени будет казаться общим делом нас всех, несмотря на все то, что разделяет ныне коммунистов и революционных социал-демократов. В духе этой общности и мы склоняемся перед памятью вашего бессмертного вождя.

Известия ЦИК, 1924, 1 февраля, № 26, с. 1.

Создан новый институт

Московский политический институт — так будет называться новое учебное заведение, созданное на базе действовавших до сих пор при столичном горкоме КПСС Университета марксизма-ленинизма и курсов повышения квалификации партийных, советских и идеологических кадров.

— Создание института,— говорит заместитель заведующего идеологическим отделом МГК КПСС А. Зобов,— призвано устранить известный параллелизм в деятельности УМЛ и курсов, отразить в содержании и формах партийно-политической учебы происходящие в нашем обществе динамичные перемены. За счет реорганизации мы рассчитываем повысить оперативность реагирования на меняющееся общественное сознание и качество обучения, создать научную базу для прогнозирования политических процессов, выработки соответствующих рекомендаций для столичной парторганизации. Надеемся также добиться существенной экономии средств партийного бюджета. (ТАСС).

Готовность номер один



ГРУЗИНСКАЯ ССР. Для бойцов Чиатурского военизированного горноспасательного отряда Министерства металлургии СССР спасение людей — повседневный нелегкий труд.

В совершенстве владея современной техникой борьбы с подземными пожарами, паводками, неожиданными оползнями, в большинстве своем сыновья потомственных горняков, они в любую минуту по готовности номер один способны в считанные секунды оказаться на месте аварии, сделать все для того, чтобы спасти людей.

Эти парни были среди первых, кто примчался в Спитак в дни страшного землетрясения. Сколько людей обязаны им жизнью!

Вот уже много лет на всех участках горнорудного производственного объединения «Чиатурмарганец», где действует отряд, не было ни одного ЧП. Это во многом результат его профилактической работы по предупреждению аварийных ситуаций, осуществления исследовательских и экспериментальных работ.

● Отряд возвращается с занятий.

Фото А. Мачавариани (ТАСС).

РЕПЛИКА

А где же Достоевский?

Эту телепередачу анонсировали трижды. В августовском и сентябрьском «Спутнике телезрителя», в «Телескопе» проходил один и тот же отрывок интервью с кинорежиссером А. Михалковым-Кончаловским, а 17 марта передача вышла в полном объеме.

Итак: «Достоевский был горький писатель... Он сказал : «В русском человеке приверженность к великой идее удивительно сочетается с величайшей подлостью, и чего в нем больше, великой ли идеи или подлости, покажет будущее».

Сказанное режиссером резануло слух. Конечно же, это не Достоевский, от своего имени он говорил другие слова о России и русском народе. А сказал нечто похожее Аркадий Долгорукий — герой романа «Подросток».

Он открыл в себе способность одновременного созерцания «идеала Мадонны» и «идеала Содомского»: «...я тысячу раз дивился на эту способность человека (и, кажется, русского человека по преимуществу) лелеять в душе своей высочайший идеал рядом с величайшей подлостью, и все совершенно искренне».

Есть азбучные истины. Нельзя актера путать с его ролью. Нельзя автору приписывать слова героя. Достоевский настаивал на этом в течение всей своей творческой жизни.

Например, по поводу критики на «Бедных людей» Достоевский писал брату: «В публике нашей есть инстинкт, как во всякой толпе, но нет образованности... Во *всем они привыкли видеть рожу сочинителя*; я же моей не показывал. А им и невдогад, что говорит Девушкин, а не я, и что Девушкин иначе и говорить не может».

Эти азы читательской культуры в последнее время все чаще игнорируются во имя хлесткой и запоминающейся фразы. Когда-то наивность читателя была извинительна («нет образованности»), а *сейчас? Такая подмена опас*на уже потому, что, например, четырежды тиражированная телевидением, исковерканная фраза героя романа, подкрепленная авторитетом великого писателя, может приобрести силу идеи.

Вообще игра в цитаты мало что стоит. Вот, например, слова еще одного героя: «Ненавижу Россию». До ненависти даже дошло. Напиши что хошь дурное про русского человека — великим человеком тебя вознесут». Это слова старца Зосимы из подготовительных материалов к «Братьям Карамазовым». Актуально? Современно? Только цена хулы уже не та, что сто лет назад. Обесценилась. Величия теперь не стяжать — лишь скандала добавить к своей известности.

Но не только свобода толкования текста Достоевского, переходящая в произвол, смутила меня в этом интервью. Вызывает активное возражение та легкость, с какой кинорежиссер этические проблемы переводит в ранг национальных. А. Михалков-Кончаловский, например, заявил, что зависть—«одно из самых страшных качеств нашей национальности», что она «вела коллективизацию со страшной силой», «заставляла стучать». Как говорится, совсем иные тут причины, и не в русском характере дело. Полицейское государство не было русским изобретением, а коллективизация в разных республиках и разных странах проходила по известному сценарию «экспроприации экспроприаторов». Да и негоже своеобразие национального характера рассматривать сквозь спектр этических проблем. У всех народов есть «плохие люди», но разве из этого следует, что плох тот или иной народ: русские или евреи, татары или немцы? Неужели будем выяснять всерьез, кто плох и что есть зависть — общечеловеческое, национальное или индивидуальное свойство души?

В. ЗАХАРОВ.
Профессор.
г. Петрозаводск.

ПОСЛЕСЛОВИЕ К ВЫБОРАМ

Расплата

На улице самодеятельных организаций западного региона республики—праздник. На выборах в Верховный и местные Советы они одержали внушительную победу. Понятное их ликование плохо гармонирует с досадой, растерянностью, огорчением работников партийных комитетов, которым трудно смириться со столь сокрушительным поражением. И сам упадок настроения заставляет задуматься не меньше, чем его истоки. И если называть вещи своими именами, это поражение — вполне заслуженная (если о таковой здесь уместно говорить) расплата. Не только за все прожитые «доапрельские годы», но и за медлительность, нерешительность, непоследовательность, проявленные после 1985-го.

ВСЕМ нельзя было медлить на местах в послеапрельские годы с заявлением правды о годах предыдущих. С упорной работой над тем, чтобы апрельский посев в каждой последующей осени хоть что-то менял к лучшему. Без лишнего кивания при собственной неповоротливости и лености на верхи (все по тому же принципу: если чего-то добились — наша заслуга, а если неудача — виновата Москва). С выработкой тактики по отношению к силам, включившимся в политическую жизнь. Однако вместо того, чтобы выяснить «кто есть кто», с кем надо сотрудничать, а с кого сорвать маску *национал-карьеристов*, до сих пор делается вид, что речь идет как бы о незаконнорожденных детях. А коль так, то можно не принимать всерьез их притязания, методы и приемы.

И если все же вдуматься в политические и экономические лозунги, под которыми самодеятельные организации вели предвыборную борьбу, там обнаруживаешь немало привлекательного. Кто не отзовется на призыв добиваться суверенной Украины, потенциал которой бы служил самому региону? Кто станет возражать против расцвета национальной культуры или откажет в заботе малоимущим и многодетным семьям, инвалидам?

Где взять средства? И на сей счет у политических течений, объединенных Демократическим блоком Украины (ДБУ), ответ под рукой. Наиболее откровенно его изложил в теледебатах по львовскому телевидению один из руководителей УХС В. Черновил: вывести экономику республики из-под диктата Союза, поскольку в противном случае все будет выметаться за «русские гроши». Путем радикальных реформ на селе избавить крестьян от колхозов как формы «государственного рабства», дать простор иноземному капиталу да зарубежным технологиям, чтобы «научить людей работать», открыть дорогу частной собственности. (Неизбежный вопрос: на рабочих ли и крестьян здесь расчет или на тех, у кого уже припасены кругленькие суммы?). Недавно экономисты из «Руха» эту программу уточнили: регион ждет расцвет в «опоре на собственные силы». *Уточнение по времени* удалено от опубликованного в конце минувшего года проекта социально-экономического развития западного региона республики — Галиции. Но прицел понятен: если не удастся «увести» из СССР всю Украину, то ДБУ готов то же самое проделать с частью республики — Галицией. Осторожные намеки на это угадываются и в замелькавших предложениях о необходимости возрождения Коммунистической партии Западной Украины. Все это — пробные камешки той же идеи: «накинуть» на всю Украину кафтан, сшитый во Львове. По чьей же «выкройке»? И спрашивали ли «закройщики» на сей счет мнение украинского народа: в какой одежде ему сподручнее ходить и какие цвета уважать?

Кандидаты от ДБУ разоткровенничались в своих намерениях в канун выборов. Хотя о том же «Рух» мечтал еще с пеленок. Сейчас его лидеры предпочитают не подчеркивать один нюанс: в проекте «свидетельства о рождении» «Руха» было такое словосочетание — содействие перестройке. При дальнейшей редакции «содействие» исчезло. Как *показало время*, стилистическая правка касалась не столько названия, сколько уточнения цели. Тем самым «Рух» дал понять, что считает себя самостоятельной политической силой, которая не намерена никому и ни в чем помогать, а сама, и только сама является подлинным выразителем интересов украинского народа. Вот еще тому доказательство. Обосновывая необходимость созыва очередного съезда «Руха», его лидеры заявляют: «Теперь стало ясно: пока будет существовать единая партия (речь о КПСС.— **В. Д.**) с единым центром для всех народов СССР, до тех пор будет и национальное, социальное и духовное угнетение. На данном этапе мы хотели бы видеть Коммунистическую партию Украины отдельной левой партией под демократическим знаменем, парти*ей, которой бы не управляли из* Москвы». Но это — для отвода глаз. Далее авторы совсем откровенны: только превращение «Руха» в политическую партию может обеспечить строительство «реальной и окончательной независимости Украины». Но са-

К чему привели медлительность и непоследовательность ◆ Урок не впрок

мостоятельность предполагает прежде всего ответственность. «Рух» же чем дальше, тем откровеннее демонстрирует не добро и согласие, а политическую нетерпимость, организационное разобщение здоровых сил. Об этом руководители «Руха» Д. Павлычко и И. Драч в открытую заявили на днях в Закарпатье, оповестив о создании на основе «Руха» противостоящей КПСС политической партии и о своем выходе из КПСС.

Доказательств тому не счесть. Уж коль «Рух» заявляет, что он более всего движим заботами о судьбах людей, то кандидаты в депутаты от «Руха» почему-то *постоянно «забывают»* добавить, что предлагаемый ими путь выхода из тупика легким не будет. А коль об этом умалчивают, то у людей создается впечатление, будто депутаты от ДБУ знают секрет быстрого оздоровления экономики, экологии, духовности, решение проблемы религии и сложной истории региона.

С «забывчивыми» (в свою пользу) кандидатами в депутаты на прежних выборах мы уже встречались. Они тоже сулили молочные реки и кисельные берега. А что получилось? Когда подсчитали, во что обойдутся маниловские посулы, оказалось: таких средств не наберется не только на Украине, но и в стране. Можно лишь сожалеть, что сообщение об этом промелькнуло и затерялось. А задуматься в канун нынешних выборов над ним не мешало бы.

Замысел определил и тактику кандидатов от ДБУ. Сколько извели они слов, что кто-то вбивает клин между интеллигенцией и рабочими, крестьянами. Вот и в недавнем обращении о создании украинской крестьянско-демократической партии (которое подписали и ученые) звучит риторический вопрос: «Крестьяне! Кто защищает ваши интересы?» Уж если в самом деле судьба сельчан волнует интеллигенцию, то почему бы ей не поступиться местом в парламенте республики в пользу крестьянина? Или если доходит до дела, то каждый сверчок знает свой шесток? Если анализировать список депутатов в Советы разных уровней, то сразу бросается в глаза: интеллигенция — *в верховном, областном и городском Советах*, «рядовым же труженикам» отданы мандаты в органы власти рангом пониже. Молодежи вообще раз-два и обчелся. Или, может быть, лидеры ДБУ считают, что кроме исполнения роли статистов на митингах да в группах поддержки, молодежь на большее не способна?

Как не вспомнить еще раз в этой связи об особой ответственности творческой интеллигенции за правдивое освещение истории края. Ему выпала трудная доля. Все, что испытала страна от сталинизма, обрушилось и на западный регион, посеяло страх, смятение, разочарование, живущие в людях и по сей день. Кому же, как не местной творческой и научной интеллигенции, помочь людям разобраться в правых и виноватых, в болях и потерях, которые пережили в равной степени все народы нашей страны, помочь справиться с личными обидами и поверить в целительную силу перестройки.

Вопреки этому видишь: многие местные писатели, ученые будто соревнуются в том, кто поострее да потяжелее камень бросит в свое прошлое (а походя и в настоящее), кто найдет пообиднее да побольнее слово в адрес Москвы, партии, Советского Союза.

*Если еще как-то можно по*нять тех нынешних критиков, которые не смогли раскрыть себя, то по меньшей мере удивление вызывает моральная податливость нынешних чеховских душечек, которые теми годами были вскормлены и обласканы.

Уж не потому ли столь активны они сейчас, чтобы люди не вспомнили, как они, торопясь урвать свое, усердно славили прежние порядки?

Впрочем, в борьбе за мандаты народных депутатов, кандидаты от ДБУ порой, казалось, начисто забыли о всякой совестливости. Даже «партократия» не рискнула бы в свое время баллотироваться в Совете семьями, родственными кланами. Лидеры же «неформалов» ничтоже сумняшеся переступили эту нравственную черту.

Только ли единожды? Как-то в телеинтервью один из лидеров УХС В. Черновил умело *увернулся от щекотливого во*проса: на какие средства живет? Платит УХС, был ответ. Ой ли? А как же с зарубежными подачками, о которых писалось в республиканской прессе?

Как расценивать в такой обстановке молчание многих партийных работников, средств массовой информации? Ведь умолчание давало основание людям думать: все, что, скажем, ДБУ обещает, легко достижимо. Умолчание о тех, кто обещает, об их методах борьбы было равнозначно благословению и их нравственной позиции, и самих приемов достижения цели.

Можно лишь посожалеть, что в разгуле страстей немногие партийные работники и журналисты твердо выступили против поношения того светлого, что было и есть в судьбе партии и нашей Отчизны. В их числе во Львове оказался бывший первый секретарь горкома партии В. Секретарюк. Ему с приходом первого секретаря обкома партии Я. Погребняка подыскали место с «меньшим объемом работы». Вот уж кто, казалось, мог со знанием дела «отыграться на партократии». Однако, к чести Вячеслава Васильевича, он, включившись в предвыборную борьбу, с достоинством, не подлаживаясь под настроение аудитории, не поступаясь принципами, вел диалог с активистами самодеятельных организаций. Поддержать бы его горкому и обкому партии. Так нет же, там обиделись, увидели в позиции Секретарюка злой умысел, козни, происки...

А какой атаке самодеятель*ных организаций подвергся вто*рой секретарь Ровенского обкома партии В. Луценко. И только за то, что последовательно защищал все доброе в истории и делах партии, выступил против тех, кто, используя слова Тараса Шевченко, пригрозил: «Потечет кровь реками в Черное море.» В хорошем смысле В. Луценко гнул свое на многочисленных встречах, на митингах, с газетных страниц, на радио. Но такой же твердости не хватило бюро обкома партии в защите своего товарища, отказавшегося быть жертвенным ягненком *митингующей толпы*. Но так было не только в Ровно. Пленум Ворошиловградского обкома с легкостью принял отставку И. Ляхова — первого секретаря обкома.

К сожалению, четкости, твердости в защите чести партии, в разоблачении происков экстремистских, националистических сил явно не хватает Львовскому обкому партии. Хотя поводов для этого предостаточно. Вот, например, последний из них. Выступая перед студентами, один из вновь испеченных народных депутатов республики призвал юношей и девушек не бояться тюрем и лагерей, а их родителей — пожертвовать детьми, которые, дескать, должны постоять за матушку Украину. Его коллега перед другой аудиторией «посоветовал» сдавать партийные билеты.

Третий вообще призвал взяться за оружие: нечего, мол, толковать с этими коммунистами о мирной передаче власти...

Что и говорить: перед выборами «неформалы» всех оттенков проявили себя вполне откровенно. Они стремились к власти, и они ее взяли.

Во Львове им не только об*легчили «смену караула»*. Партийные комитеты, устранившись от анализа программ и действий «неформалов», оказались не только соучастниками обмана людей, но и как бы сняли с себя ответственность за будущее проводимой ДБУ политики.

Впрочем, работникам Львовского обкома партии было не до таких тонкостей. В отдаленных горных районах области они «обеспечивали» избрание народным депутатом УССР первого секретаря обкома партии Я. Погребняка...

...На улице самодеятельных организаций западного региона республики еще праздник. За ним неизбежны будни со всеми обыденными заботами. Конечно, какое-то время взявшие власть будут «на коне». Продолжая поругивать прошлое, сваливая все на доставшееся наследие. Но каждый изведенный на это занятие день никак не задержит приближение того, когда придется платить по векселям...

В. ДРОЗД.
(Корр. «Правды»).
Украинская ССР.

◆

КИЕВ, 29. (РаТАУ-ТАСС). По поручению секретариата ЦК Компартии Украины Комиссия партийного контроля при ЦК КПУ рассмотрела вопрос об отдельных членах КПСС, выступивших инициаторами создания на основе программы и устава народного движения Украины за перестройку (Руха) новой политической партии, альтернативной КПСС.

В своем письме-обращении, опубликованном 8 марта в газете «Літературна Україна», они высказали безосновательные обвинения в адрес КПСС и настаивали на них на заседании КПК.

За сепаратистские устремления, за клевету на КПСС, действия, направленные на создание новой, альтернативной ей политической партии, что несовместимо с пребыванием в Коммунистической партии Советского Союза, Комиссия партийного контроля при ЦК Компартии Украины исключила из членов КПСС В. Дончика — ведущего научного сотрудника Института литературы АН УССР, С. Головатого — старшего научного сотрудника Института социальных и экономических проблем зарубежных стран АН УССР, А. Бураковского — старшего научного сотрудника Киевского филиала Центрального научно-исследовательского института связи.

Комиссия партийного контроля продолжает работу.

XX съезду Коммунистической партии Норвегии

Шлем горячий привет делегатам XX съезда Коммунистической партии Норвегии.

Желаем успехов вашей партии в борьбе за интересы трудящихся Норвегии, за мир, демократию и социализм.

Уверены, что дружеские отношения между КПСС и КПН, добрососедство и сотрудничество между народами наших стран будут крепнуть.

ЦЕНТРАЛЬНЫЙ КОМИТЕТ КОММУНИСТИЧЕСКОЙ ПАРТИИ СОВЕТСКОГО СОЮЗА

Перед визитом в СССР

ПЕКИН, 29. (ТАСС). В ближайшее время мне предстоит посетить с официальным визитом Советский Союз. Думаю, что целью этого визита должно быть достижение определенных успехов в дальнейшем развитии отношений между КНР и СССР после их нормализации. Речь идет о всех сферах этих отношений — политике, экономике, культуре, науке и технике, а также о вопросах, связанных со снижением уровня военного противостояния в районах нашей общей границы. Об этом заявил член Постоянного комитета Политбюро ЦК КПК, премьер Госсовета КНР Ли Пэн в беседе с делегацией советских журналистов, находящихся в Китае по приглашению Всекитайской ассоциации журналистов.

Если говорить конкретно, то в первую очередь в ходе визита в СССР хотелось бы провести переговоры о расширении и развитии китайско-советского экономического сотрудничества, продолжал Ли Пэн. Для достижения этой цели есть хорошие возможности и перспективы, ибо экономика наших государств носит взаимодополняющий характер: то, чего не хватает у вас, есть в Китае, то, чего недостает нам, есть в вашей стране. Естественно, имеется в виду провести в широком плане и обмен мнениями по международным проблемам, представляющим взаимный интерес. При этом необязательно ставить целью достижение одинаковых подходов. Важно обменяться взглядами и мнениями, чтобы лучше, полнее понять позиции и точки зрения друг друга.

В мае минувшего года М. С. Горбачев побывал в Китае с исключительно важным визитом, отметил Ли Пэн. Суммировать значение этого визита можно восемью китайскими иероглифами, которые означают: «закрыть прошлое, открыть будущее». Во время визита была осуществлена нормализация китайско-советских отношений, и, если говорить об их состоянии в целом, следует отметить, что они развиваются в хорошем направлении. Однако, сказал глава китайского правительства, наши отношения могли бы продвигаться и быстрее. Учитывая, что в последний период как в европейских странах, так и в Советском Союзе происходят многочисленные события, возможно, что вам трудно уделять китайско-советским отношениям то внимание, которое они заслуживают.

И Китай, и Советский Союз проводят социалистические реформы, и мы всегда подчеркивали, что идти по пути социализма — значит вести поиски и изыскания. Маркс и Энгельс создали учение о социализме и коммунизме в концептуальном плане, Ленин развил это учение применительно к конкретной специфике вашей страны. Для того чтобы идти по пути социализма, необходимо сочетать общую теорию с конкретикой страны. В развитии социализма нет законченной модели. У Советского Союза—своя практика, у Китая—своя, но это не должно мешать тому, чтобы между нашими двумя странами, двумя партиями поддерживались нормальные отношения.

Я познакомился с документами, которые приняты на последних Пленумах ЦК КПСС, с постановлениями Съездов народных депутатов СССР, продолжал Ли Пэн. У меня сложилось впечатление, что ваша страна не отказалась от идеалов социализма и мы могли бы обменяться мнениями о том, как идти вперед по социалистическому пути. Но даже если бы народ вашей страны высказался в том плане, что социализм уже не является идеалом для Советского Союза, даже и в этом случае мы исходили бы из того, что следует поддерживать нормальные межгосударственные отношения с вашей страной. Однако я не вижу никаких признаков того, что советские люди не хотят идти по пути социализма.

Отвечая на вопрос об итогах и перспективах развития КНР, недавно отметившей свое 40-летие, Ли Пэн подчеркнул, что за истекшие четыре десятилетия Китай из полуколониальной, полуфеодальной страны превратился в социалистическое государство, достигшее первоначальных успехов на пути к процветанию и могуществу. Заметными успехами ознаменовано последнее десятилетие, в ходе которого страна приступила к осуществлению реформы и политики внешней открытости. Переломным событием в этом процессе явился состоявшийся в 1978 г. 3-й пленум ЦК КПК, который окончательно исправил ошибки, допущенные во время «культурной революции», выработал основы политики реформ и внешней открытости, направленной на то, чтобы устранить чрезмерно централизованное и слишком жесткое управление экономическим строительством и тем самым дать простор развитию активности на местах, на промышленных предприятиях, создать условия и возможности для проявления инициативы рабочих и крестьян.

Разумеется, за 40-летний период строительства социализма у нас накоплен не только хороший, но и отрицательный опыт, продолжал премьер. Были у нас и неудачи, и упущения, однако по сравнению с теми успехами, которых достигла страна, они имеют второстепенное значение.

В июне прошлого года, продолжал Ли Пэн, в КНР имели место беспорядки и мятеж, происшедшие под влиянием как международных, так и внутренних факторов. Что касается факторов международных, то в этой связи следует сказать, что враждебные силы Запада никогда не отказывались от попыток осуществить «мирную эволюцию» в нашей стране. Если говорить о факторах внутренних, то к ним относятся прежде всего ослабление идейно-политической и воспитательной работы среди населения, непринятие таких мер, которые позволили бы противодействовать влиянию негативных элементов и тенденций. К тем же факторам относятся коррупция, взяточничество, разложение и злоупотребление служебным положением, а также несправедливость в сфере распределения. После событий 4 июня прошлого года состоялись три пленума ЦК КПК. Ли Пэн отметил, что на этих пленумах был сделан особый акцент на усиление идейно-политической работы, оздоровление экономики и наведение должного порядка в хозяйственной сфере.

Китай и Советский Союз — соседние государства, между ними пролегает граница общей протяженностью свыше 7 тыс. км, подчеркнул премьер Госсовета КНР, и мы хотим развивать дружественные, добрососедские отношения с СССР, ибо такие отношения имеют очень важное значение для сохранения мира и развития как на Дальнем Востоке, так и во всем мире. Народы наших двух стран должны жить в мире и дружбе. Хотел бы воспользоваться этим случаем, чтобы передать советским людям дружеские чувства китайского народа.

ИЗ ПОТОКА НОВОСТЕЙ

29 марта

ВЕЛИКОБРИТАНИЯ

ЕСЛИ РАЗВИТИЕ СОБЫТИЙ в Восточной Европе будет происходить в том же направлении, что и сейчас, британские вооруженные силы подвергнутся количественным сокращениям, сказал министр обороны Великобритании Том Кинг, выступая в постоянном комитете палаты общин по обороне британского парламента. При этом министр особо отметил, что численные сокращения обычных сил не затронут ядерного потенциала страны. По словам Кинга, уже не раз конфликты урегулировались без применения силы благодаря тому, что потенциал ядерного сдерживания полностью исключал возможность возникновения войн, подобных первой и второй мировым войнам. Поэтому мы не намерены подвергать сокращению то, что неоднократно демонстрировало свою эффективность, подчеркнул глава военного ведомства.

ФРАНЦИЯ

ЧЛЕНЫ ФРАНЦУЗСКОГО ПРАВИТЕЛЬСТВА, нерегулярно посещающие заседания парламента, «не смогут более оставаться в составе кабинета», заявил президент Франции Ф. Миттеран на состоявшемся вчера заседании совета министров. Глава государства сказал, что «должное уважение» к работе Национального собрания и сената является «частью прямых служебных обязанностей» членов кабинета. При этом он уточнил, что министры должны не просто присутствовать на заседаниях сессии, а принимать «эффективное участие» в ее работе.

ВЕНГРИЯ

РЕГИОНАЛЬНАЯ КОНФЕРЕНЦИЯ международной организации уголовной полиции Интерпол открылась в Будапеште. В ней принимают участие представители 27 стран. В их числе — в качестве наблюдателя — Советский Союз, выразивший желание вступить в эту организацию. Участники конференции будут обсуждать, в частности, задачи по борьбе с международным терроризмом, экономическими преступлениями, подделкой денежных знаков, торговлей наркотиками.

КОСТА-РИКА

ЗАКОНЧИЛАСЬ ПОБЕДОЙ 22-дневная забастовка работников сельскохозяйственных предприятий и животноводческих кооперативов этой центральноамериканской республики. Забастовщикам удалось добиться повышения заработка, доплат за профессионализм, выслугу лет. На эти цели правительству понадобится выделить дополнительно около 300 миллионов колонов, что эквивалентно 3,4 миллиона долларов.

НОРВЕГИЯ

ВОПРОСЫ СВОБОДЫ ВЕРОИСПОВЕДАНИЯ обсуждались в Осло на семинаре, организованном норвежским межцерковным советом и институтом по правам человека. На семинаре речь шла также о проблеме свободы вероисповедания в СССР. В выступлениях многих ораторов звучала критика в адрес советских властей по этому вопросу. Однако атмосфера встречи была доброжелательной. Ее участники высказались за сотрудничество и взаимопомощь в гуманитарной области. Было сообщено, что в Норвегии печатается несколько тысяч экземпляров библии на русском языке. Эти книги будут отправлены в качестве дара в Советский Союз. В работе семинара принимала участие советская делегация.

САУДОВСКАЯ АРАВИЯ

ПРАВИТЕЛЬСТВО СТРАНЫ отвергает резолюцию сената США, согласно которой «Иерусалим является и должен оставаться столицей Израиля», сообщило в среду Саудовское агентство печати. Оно рассматривает это решение как шаг, направленный на срыв мирного процесса на Ближнем Востоке, попрание законных прав арабского народа Палестины, как вызов, брошенный общественному мнению исламских стран. Саудовское правительство призвало американских законодателей пересмотреть принятое решение.

ЛИБЕРИЯ

ЗАХВАТИЛИ ГОРОД БАН мятежники, действующие в графстве Нимба на северо-востоке Либерии. В этом районе уже три месяца не прекращаются вооруженные столкновения между подразделениями либерийской армии и группами противников правительства. В ходе боя за город погибли 16 человек, в том числе мэр города Джон Кейя. Среди убитых — американский миссионер Томас Джексон, проработавший в Либерии около 50 лет, и его супруга Джейн. Еще два миссионера пропали без вести.

ГДР

БЕСПОКОЙСТВО ОБЩЕСТВЕННОСТИ ВЫЗЫВАЕТ высокое потребление алкоголя в стране. По имеющимся данным, каждый среднестатистический гражданин выпивает за год десять литров чистого алкоголя — это один из самых высоких показателей среди развитых стран мира.

СУДАН

ОРГАНЫ БЕЗОПАСНОСТИ арестовали группу лиц, обвиняемых в организации «подрывной деятельности». Среди арестованных — бывший советник аппарата безопасности распущенной партии «Аль-Умма» Абдуррахман Фарах, ряд военных и гражданских лиц. Суданский представитель заявил, что после прихода к власти военных в июне прошлого года некоторые члены «Аль-Уммы», Суданской компартии и других распущенных политических организаций при содействии части бывших профсоюзных лидеров подписали так называемую хартию национальной ассоциации, цель которой — создать в Судане «обстановку хаоса».

КОТ-Д'ИВУАР

О НАМЕРЕНИИ ПРОДОЛЖАТЬ ЗАБАСТОВКУ заявили в среду врачи и преподаватели университетов страны, несмотря на угрозу увольнения и арест 130 их коллег. Они выступают против планов правительства снизить зарплату 110 тысячам государственных служащих на 15—40 процентов. Таким шагом правительство полагает собрать 454 млн. долларов для выплаты иностранного долга. Экономика Кот-д'Ивуара оказалась в кризисном положении в результате резкого падения мировых цен на какао — основную экспортную культуру страны.

(«Правда» — ТАСС).

Сообщают зарубежные агентства

ЭКВАДОР: «Золотая» стюардесса

Бортпроводница эквадорской авиакомпании «Саета» арестована в аэропорту Кито при попытке пронести 20 килограммов золота в салон самолета, отправлявшегося в Майами (США). По словам представителя компании, обнаружение контрабандистки было до банальности простым: внимание полицейских привлекли видимые усилия стюардессы, с которыми она несла стандартную полетную сумку. Имя перевозчицы золота в летной форме полиция обещает назвать позже.

(Франс Пресс).

Нищета с самого детства



В современном мире около 100 миллионов детей спят на тротуарах, воруют, просят милостыню. Согласно прогнозам статистиков, через 30 лет их количество удвоится.

Улица — их дом, их работа, их жизнь. Дети с большими, широко раскрытыми на мир глазами и тоненькими руками, тянущимися за подаянием или просто пытающимися прикоснуться к дружеской руке. Дети нищеты, дети наших дней.

Тем, кто помнит ленты великого итальянского кинорежиссера Витторио де Сика, покажется, что они сошли с экрана и являются лишь героями его кинолент. К глубокому сожалению, это — их повседневная жизнь.

● Старый ящик вместо люльки, мусорная яма вместо дома — такую картину можно часто видеть в трущобах Таиланда.

Фотохроника ТАСС.

Заявление представителя МИД СССР

В Советском Союзе с большим интересом следят за подготовкой к очередному совещанию президентов пяти центральноамериканских государств, которое должно состояться в скором времени в никарагуанской столице.

Указанная встреча будет проходить в чрезвычайно ответственный для судеб региона момент, когда в связи с проведенными в Никарагуа всеобщими выборами и предстоящей передачей власти в этой стране политической группировке, находившейся до этого в оппозиции, появляются весьма благоприятные предпосылки для активизации усилий, направленных на окончательное преодоление сохраняющейся уже почти десятилетие кризисной ситуации в Центральной Америке.

Упустить подобный шанс было бы серьезной ошибкой. Складывается впечатление, что это в принципе понимают не только сандинисты, неизменно выступавшие за мирное, политическое решение конфликта и внесшие существенный вклад в достижение этой цели, но и избранная президентом Никарагуа В. Чаморро, и ее сторонники, и даже многие из лидеров контрас. Подтверждением этому может служить достигнутая на днях договоренность о разоружении и демобилизации формирований никарагуанской вооруженной оппозиции, дислоцированных в Гондурасе.

Вместе с тем обращает на себя внимание отсутствие в соглашении положения о разоружении контрас, находящихся в Никарагуа. Вызывает беспокойство сообщение о начавшемся массовом проникновении контрас на никарагуанскую территорию.

В СССР исходят из понимания, что полномасштабное решение проблемы контрас будет означать устранение одного из важнейших факторов региональной напряженности и это позволит центральноамериканцам более непосредственно заняться рассмотрением других аспектов урегулирования, включая выработку мер по нормализации обстановки в Сальвадоре.

Как представляется, накопленный в Никарагуа позитивный опыт осуществления мероприятий в рамках политики национального примирения во многом может быть использован с учетом местных особенностей также и в других странах региона, в том числе в Сальвадоре. Наиболее ценное в этом опыте состоит, с одной стороны, в проявлении практически всеми политическими партиями и организациями Никарагуа чувства ответственности за судьбы страны, в понимании ими необходимости отказа от силовых методов в поисках путей преодоления имеющихся разногласий. С другой стороны, нельзя не отметить все более позитивную роль, которую в переговорном процессе и в реализации достигаемых договоренностей играют международные контрольные механизмы, генсекретарь ООН. Мы намерены и впредь оказывать необходимое содействие этим усилиям.

Тезисы отчета комиссии ЦК КПЧ

о событиях 1968—1969 годов

ПРАГА, 29. (ТАСС). Газета «Руде право» опубликовала тезисы отчета комиссии ЦК КПЧ по объективной оценке событий 1968—1969 годов и последующего развития Чехословакии. Эта комиссия была создана на внеочередном съезде КПЧ в декабре прошлого года. Перед ней поставлена задача представить XVIII съезду КПЧ полный отчет с анализом событий в новейшей истории партии и общества.

Необходимость обсудить путь, пройденный КПЧ за свою почти 70-летнюю историю и особенно после 1968 года, вызвана не только стремлением восстановить историческую правду, но и отвергнуть те политические концепции и их носителей, которые нанесли большой ущерб жизни страны, глубоко дискредитировали идеалы социализма в чехословацком обществе, отмечается в документе.

Политические события 1968 года явились не столкновением между революцией и контрреволюцией, социализмом и капитализмом, марксизмом и ревизионизмом. Это была попытка демократических сил внутри партии преодолеть сталинские деформации, возродить социализм, творчески развивать его с учетом интересов чехословацкого народа. Это была борьба между сектантско-догматическим и творческим подходами к марксизму и социализму.

Январский пленум ЦК КПЧ в 1968 году (избрание первым секретарем ЦК КПЧ А. Дубчека) открыл простор для реформ, направленных на ликвидацию сталинской модели социализма и создание общества демократического социализма. Реформаторская политика нового руководства партии пользовалась поддержкой большинства народа и многих коммунистических партий мира. Однако с критикой ее стали все активнее выступать представители коммунистических и рабочих партий СССР, ГДР, Польши, Венгрии и Болгарии. Их точку зрения разделяла сектантско-догматическая группировка в ЦК КПЧ, которая предполагала возможность ввода войск этих стран в Чехословакию и готовилась к этому.

Ввод войск пяти стран Варшавского Договора в Чехословакию в августе 1968 года, подчеркивается далее в отчете, оказал воздействие на соотношение сил внутри партии в пользу тех, кто отвергал движение за возрождение социализма. После апреля 1969 года, когда руководителем КПЧ был избран Г. Гусак, вновь начали воскрешаться принципы сталинской модели социализма, широкомасштабная чистка в КПЧ лишила партию большой части ее интеллектуального потенциала, сотен тысяч честных, самоотверженных людей, пострадали также и некоторые беспартийные.

Политика, основанная на торжестве догматическо-сектантской линии и полной зависимости от брежневского гегемонизма в 70-е и особенно в 80-е годы, оказалась в глубоком противоречии с нуждами общества, с тенденциями европейского и мирового развития. В результате произошел застой в экономике, возросла неудовлетворенность населения, возникли оппозиционные движения и настроения, охватившие прежде всего интеллигенцию и молодое поколение.

Большие надежды, указывается в документе, вызвало в партии и обществе начало перестройки в СССР. Но ни на XVII съезде КПЧ, ни на 7-м пленуме ЦК КПЧ в 1987 году, когда произошли изменения в руководстве партии, принципиальных изменений в политике КПЧ не произошло. Руководство партии, ядро которого сформировалось после апреля 1969 года, почувствовало, что советская политика перестройки и обновления социализма подвергает его опасности. Оно защищалось от переоценки событий августа 1968 года, принялось подчеркивать специфический путь развития Чехословакии. Словесная поддержка перестройки, прокламированная экономическая реформа и демократизация должны были продлить монопольное положение КПЧ и абсолютную власть узкого круга ее ведущих представителей.

Эта политика оказалась в противоречии с насущными потребностями дальнейшего развития Чехословакии. Она подталкивала большинство общества на сторону оппозиции по отношению к КПЧ и социализму. В результате этих ошибок главной силой общественно-политического движения, вдохновленного советской перестройкой и политикой М. С. Горбачева, стала не КПЧ, а гражданские инициативы, которые в ноябре прошлого года начали новый исторический этап нашей страны.

В настоящее время КПЧ проходит этап принципиальных перемен, постепенно формируется в современную левую партию, которая хочет стать составной частью нашей новой демократической политической системы, отмечается в материале комиссии.

Отъезд китайской делегации

С 19 по 29 марта в СССР находилась делегация ЦК КПК во главе с членом ЦК КПК, заведующим отделом пропаганды ЦК КПК Ван Жэньчжи. Делегация отбыла из Москвы на родину.

(ТАСС).

Эта удивительная планета

Автомобиль не роскошь?

ХЕЛЬСИНКИ, 29. (Соб. корр. «Правды»). Власти шведских городов серьезно озабочены ухудшением экологической обстановки, вызванным увеличением числа автомашин. В одном лишь Стокгольме сейчас на улицы ежедневно выходит почти 600 тысяч автомобилей. Периодически возникающие пробки на въезде в город, целые облака выхлопных газов, разъедающих фасады зданий и легкие людей, забитые транспортом улицы, трудности с парковкой — такую кошмарную картину рисуют сторонники принятия в самом ближайшем будущем радикальных мер против «автостада», особенно в центре города. Они требуют введения дорогостоящих карточек на право въезда в центр столицы, а также еще одного повышения цен на бензин (они сейчас в Швеции и без того самые высокие в Европе, если не считать Италии). Кроме того, предусматривается резкое увеличение штрафов за нарушение правил стоянки и т. д. Все это, полагают инициаторы таких мер, заставит автомобилистов чаще пользоваться общественным транспортом.

Меры, подобные этим, уже частично применялись в некоторых скандинавских городах, например, в Осло и Бергене, где на въезде в город сооружены заставы, взимающие определенную сумму с водителей всех машин. Однако, как выяснилось, с экологией лучше не стало, так как водители возмущаются, но все равно выкладывают денежки. А власти, стремясь извлечь побольше выгоды из ситуации, продают теперь годовые и другие долговременные карточки, дающие право беспрепятственного проезда по городу в любое время суток, то есть по сути дела подрывают свою собственную политику.

Ю. КУЗНЕЦОВ.

Пришелец с планеты Земля

БРАЗИЛИА, 29. (Соб. корр. «Правды»). Одно дело — неизвестные науке индейские племена, пока живущие как в каменном веке и затерянные где-то в чащобе амазонских джунглей. Совсем другое — наткнуться на подобного аборигена в самой что ни на есть цивилизованной части Бразилии, всего в 350 километрах от столицы.

Произошло это удивительное столкновение в муниципалитете Жуан-Пиньейру в штате Минас-Жерайс. Захваченный солдатами воинственный подросток — для начала он пытался подстрелить преследователей из лука, а потом отчаянно кусался — не знает ни слова по-португальски и говорит на совершенно неизвестном лингвистам диалекте языковой группы тупи-гуарани.

Паренька привезли в Бразилиа, им занимаются специалисты Национального индейского фонда, в частности известный антрополог Сидней Посуэлу.

С. СВИСТУНОВ.

Благодарность Сфинкса

КАИР, 29 (Соб. корр. «Правды»). Судьба Большого Сфинкса тревожит египтян. За последние несколько лет самочувствие самого крупного в мире монолитного изваяния, возраст которого 4.600 лет, заметно ухудшилось. Одна из причин — подъем уровня грунтовых вод в результате хозяйственной деятельности человека.

Правительство решило принять срочные меры. В деревне Назлят ас-Самман, на которую смотрит Сфинкс, приступили к прокладке отводного канала. Во время работ бульдозер вскрыл каменную площадку из черного базальта. Срочно вызвали археологов. Они расчистили также часть гранитной стены и пришли к выводу: найден так называемый нижний погребальный храм фараона Хеопса.

Пирамиды Хеопса, Хефрена и Микерина стоят на самом краю известнякового плато Гиза. Прежде чем захоронить там мумию фараона, тело его бальзамировали в храме, расположенном под плато в долине Нила. От нижнего храма вверх к пирамиде прокладывали дорогу, по которой провожали фараона в последний путь. Отпевали его в другом храме, верхнем. У пирамид Хефрена и Микерина эта триада — нижний храм, дорога, верхний храм — давно известна. Что же касается пирамиды Хеопса, то недоставало одного элемента — нижнего храма. О его местонахождении ученые лишь догадывались. Интереснейшая находка под каналом ценна также и тем, что она закрыла последнее архитектурное «белое пятно» в комплексе великого некрополя Гизы. Так Сфинкс отблагодарил людей за заботу о нем.

АРТЕРИЯ ЖИЗНИ

РЕПОРТАЖ С СУЭЦКОГО КАНАЛА

Не помню случая, чтобы, наблюдая за очередным караваном судов на Суэцком канале, не увидел среди них хотя бы одного советского. Так было и на этот раз.

«Шестое судно в конвое ваше»,— сообщает сотрудник администрации Суэцкого канала Фарук Сувейлям. И вот мы уже мчим на катере через озеро Тимсах к тому месту, где по нему проходит фарватер канала. Первые три судна конвоя уже ушли на север, к Порт-Саиду. Приближаемся к четвертому, греческому, затем к пятому под флагом КНР. А вот и советское судно «Профессор Товстых», Ленинград.

По рации связываемся с нашими моряками. Контейнеровоз обслуживает регулярную линию Европа—Азия. Сейчас идет из Сингапура в Гавр. Через Суэцкий канал проходит по нескольку раз в год. Возникают ли при этом проблемы? Нет, сотрудники канала работают четко, звучит ответ.

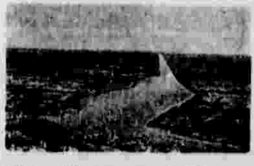
Вот уже 120 лет Суэцкий канал исправно служит мировому судоходству. Открытый в торжественной обстановке 17 ноября 1869 года, он вскоре превратился в крупнейшую международную водную артерию. Проход через канал сокращает путь, к примеру, от Роттердама до Бомбея почти наполовину, а из Нью-Йорка в Сингапур—на четверть.

Суэцкий канал был построен ценой жизни более ста тысяч египтян, но лишь после национализации 26 июля 1956 года стал полностью принадлежать Египту. С тех пор дважды он становился линией фронта. Первый раз осенью 1956 года, во время тройственной англо-франко-израильской агрессии, ставившей своей целью вернуть канал колонизаторам. А затем с июня 1967 по октябрь 1973 года, когда на его восточном берегу находились израильские захватчики. Все это время Суэцкий канал был закрыт для судоходства. Оно возобновилось лишь 5 июня 1975 года.

— Нынешний канал совершенно не похож на тот, что был 120 лет назад,—говорит председатель администрации Суэцкого канала Мухаммед Эззат Адиль.—Он стал намного глубже и шире. Сейчас по каналу могут проходить груженые суда водоизмещением до 150 тысяч тонн, а порожняком—любого размера. Мы используем передовую навигационную технику, современные плавсредства.

Поддерживать сам канал, его техническое оснащение на должном уровне помогает созданный в конце 50-х годов исследовательский центр. Он, как и администрация канала, расположен в Исмаилии.

О переменах на Суэцком канале рассказал нам начальник инженерного отдела администрации Абдель Хамид Юсеф. По его словам, чтобы не отстать от развития судостроения, за эти годы пришлось провести восемь модернизаций канала. Последняя, самая крупная, была предпринята в 1975—1980 годах. И если в 1869 году глубина канала не превышала 7 метров, а площадь его сечения 300 квадратных метров, то



сейчас—20 метров и 3.500 квадратных метров соответственно.

— Канал развивается так быстро, что даже старожилы администрации с трудом вспоминают, каким он был всего 30 лет назад,— вступает в разговор начальник отдела информации Хасан Рифаат.

И все же далеко не все груженые суда в состоянии ныне проходить через канал. В том, что его надо вновь расширять, у администрации сомнений нет. Но до какой пропускной способности делать это экономически целесообразно? Ответить на этот вопрос должно специальное исследование, рассчитанное на полтора года. Пока Абдель Хамид Юсеф называет лишь весьма ориентировочную цифру: 250 тысяч тонн.

В 1988 году через Суэцкий канал прошли 18.190 судов, которые перевезли 357 миллионов тонн грузов. Цифры эти далеко не рекордные, но лучше, чем в предыдущем году. С началом «танкерной войны» в Персидском заливе и вплоть до окончания ирано-иракского вооруженного конфликта летом 1988 года число проходивших через канал торговых судов неизменно падало. Значительно увеличившаяся интенсивность движения военных кораблей не могла компенсировать эту потерю. Но ныне ситуация вновь стала меняться к лучшему.

— Перевозки нефти из района Персидского залива увеличились,— говорит Мухаммед Эззат Адиль.— Кроме того, началась послевоенная реконструкция, а она требует поставок техники и материалов.

В Ираке, где я недавно побывал, восстановление разрушенного действительно идет быстрыми темпами. Приведена в порядок Басра, заново отстроен город Фао на самом юге страны. Да и плавание в Персидском заливе опять стало безопасным. Все это положительно влияет на интенсивность движения судов через Суэцкий канал.

Самым крупным пользователем канала давно уже является наша страна. В 1988 году через него прошли 2.432 советских судна, в среднем 7 в день. Это твердое первое место. По объему же перевозок грузов СССР переместился с четвертого места на третье, уступая лишь Либерии и Панаме. Их суда обычно крупнее, чем наши. Как у советских моряков не возникает серьезных проблем с администрацией Суэцкого канала, так и египтяне не высказывают существенных замечаний к нашим соотечественникам.

— Ваши суда, как правило, отличает хорошее техническое состояние, высокий уровень дисциплины среди команд,— говорит Мухаммед Эззат Адиль.— Сейчас обсуждаем с советской стороной возможность ремонта судов и даже строительство новых в доках Порт-Саида.

Интересуюсь мнением председателя администрации Суэцкого канала насчет будущего этой водной артерии.

— Уверен, что в обозримой перспективе роль канала в мировой экономике будет расти,—считает собеседник.— Быстрое экономическое развитие ряда стран Азии стимулирует расширение объемов международной торговли, а с ней и судоходства. Но главное, конечно, чтобы в разных районах планеты сохранялся мир. Он — непременное условие процветания торговли, а значит, и Суэцкого канала.

В. БЕЛЯКОВ.
(Соб. корр. «Правды»).
Исмаилия—Каир, март.

Ассамблея ЗЕС: итоги и перспективы

Будто стрела, парит над глубоким ущельем, разделившим столицу Великого Герцогства Люксембург, изящный красно-белый мост. По одну сторону ущелья — основная часть города, где со старинными дворцами и замками соседствуют современные многоэтажки из стекла и бетона. По другую — лесистый район Киршберг, над которым возвышается комплекс зданий, известный под названием «Евроцентр».

Несколько дней назад здесь работала чрезвычайная сессия ассамблеи Западноевропейского союза (ЗЕС). Входят в него девять стран — Англия, Бельгия, Голландия, Испания, Италия, Люксембург, Португалия, Франция и ФРГ. Целью сессии была выработка рекомендаций Совету ЗЕС, исполнительному органу этого объединения, по всему комплексу проблем европейской безопасности в новых условиях, с учетом бурных сдвигов на востоке нашего континента.

Мост через пропасть,

или Мысли о будущем Европы



ОПРЕДЕЛИТЬ СВОЕ МЕСТО. Как выразился один из участников сессии, они собирались, чтобы «определить свое место в эпоху перемен». Это немаловажно для ЗЕС и, видимо, не так просто, если учесть, что во всей своей истории союз играл далеко не самостоятельную роль. Созданный в 1955 году как инструмент контроля над вооружениями ФРГ, он постепенно эволюционировал в многоплановую военно-политическую организацию, уполномоченную решать вопросы оборонной политики в Западной Европе без участия Соединенных Штатов.

Конечно, на деле же союз всегда следовал в русле натовских концепций, рассматривал себя как «европейскую опору» НАТО и, поскольку организационно не располагал собственными вооруженными силами, был чем-то вроде второстепенного солиста в западном оркестре времен «холодной войны». К началу 80-х годов его деятельность стала вообще малозаметной, и многие газеты даже писали, что ЗЕС пребывает в спячке.

Активизация «европейских начал» в мировой политике, растущее сближение между Востоком и Западом и особенно перемены на востоке континента — все это как бы всколыхнуло ЗЕС. Ведь, несмотря ни на что, говорили нам здесь, это все же чисто европейский механизм, который может внести существенный вклад в строительство новой Европы.

Кстати, и основной доклад, представленный сессии политическим комитетом ассамблеи, назывался так: «Установление порядка справедливости, мира и безопасности на континенте — перспективы, открытые эволюцией в Центральной и Восточной Европе». Это любопытные документы. Пожалуй, впервые за тридцать пять лет существования ЗЕС содержащиеся в нем оценки военно-стратегического положения в Европе и мире даны с перспективой не на противостояние, а на диалог и сотрудничество с Востоком. При этом кое в чем они выглядят более гибкими и конструктивными, чем также обновляемые ныне подходы НАТО.

Какие же из этих оценок привлекают наибольшее внимание?

Во-первых, вывод о том, что перемены в Восточной Европе, начало которым положила перестройка в СССР, открыли реальные возможности для построения на континенте мирного и справедливого порядка. Исходя из этого, говорится в докладе, Западу следует приступить к пересмотру системы обороны, основанной на прежних концепциях. Высказываясь за сохранение существующих военно-политических альянсов, авторы доклада, вместе с тем считают, что эта система перестает быть нужной и даже может стать препятствием на пути к обеспечению мира и безопасности в Европе. Продолжение сотрудничества с НАТО, в том числе в целях обороны «атлантической зоны», по-прежнему названо очень важным, но о ЗЕС говорится уже не как о «европейской опоре» НАТО, а как о «рычаге нового порядка безопасности в Европе».

Что подразумевается под этим понятием? Четкой концепции в разделе рекомендаций не найти, да и вряд ли она могла сложиться так быстро. Но вот тенденция в ее выработке заметна.

Характерен и складывающийся в ЗЕС подход к проблеме объединения Германии. В Люксембурге отмечалось, что эта перспектива приветствуется, но в то же время вызывает беспокойство у европейских государств — как в вопросе о гарантиях нерушимости сложившихся в Европе границ, так и в отношении будущего военно-политического статуса объединенной Германии.

В докладе — и это впервые в документе какой-либо западной группировки — прямо говорится, что многие страны Центральной и Восточной Европы считают неприемлемым включение объединенной Германии в НАТО. И — также впервые — в отличие от документов Североатлантического альянса высказывается предложение, чтобы объединенная Германия была интегрирована в систему коллективной европейской безопасности, в которой участвовали бы США и Канада.

ГОВОРИТ ПРЕДСЕДАТЕЛЬ. ...Наш собеседник — председатель ассамблеи Западноевропейского союза Шарль Геренс. С его именем многие связывают ту линию, которую проводит в последнее время эта организация по отношению к СССР и его союзникам. Он молод, энергичен, на наши вопросы отвечает четко, ясно, будто заранее знал, с чем будем спрашивать. Чувствуется не только хорошая политическая школа, но и высокая культура, необходимая деятелям такого ранга.

— Чем обусловлен чрезвычайный характер люксембургской сессии?

— Необходимостью срочно реагировать на вызовы времени. Процессы, происходящие на Востоке Европы, требуют обдумать все исходные данные проблемы обеспечения безопасности на континенте. Открывается небывалая возможность построить действительно новый порядок в Европе, основанный на учете интересов друг друга — Запада и Востока.

— Как объяснить такой подход ЗЕС: одновременно с высказываниями в пользу общеевропейских структур и желание отказаться от системы блоков?

— Думаю, что установление нового порядка мира и безопасности в Европе будет осуществляться по этапам. В краткосрочном и среднесрочном планах мы должны сохранять нынешние альянсы хотя бы по той простой причине, что они служат инструментами диалога. Кроме того они могут способствовать сохранению стабильности, тем более что сейчас в ряде районов Европы наблюдаются тревожные признаки ее ослабления. Наконец существует военная область. Нужно еще много сделать, чтобы постепенно снизить уровень вооружений до минимального предела, способного обеспечивать безопасность. Уже предполагается, что за нынешними переговорами в Вене, которые называют ОВС-1, последуют переговоры ОВС-2, а затем, возможно, и ОВС-3. И в течение всего времени, пока будет длиться этот процесс, понадобятся инструменты диалога и контроля. Так что в свете этих перспектив существующие альянсы необходимы.

— Какую же роль в будущем мог бы играть ЗЕС в отношениях между Западной и Восточной Европой?

— Полагаю, это была бы объединяющая роль. Мы, например, уже ведем диалог с Верховным Советом СССР. Нынешние структуры диалога могут оказаться в определенной мере полезными и в будущем. Поскольку ЗЕС — единственная организация, правомочная заниматься вопросами безопасности в рамках Западной Европы, не думаю, что в этом диалоге ее мог бы заменить кто-то другой.

— Как вы относитесь к идее общеевропейского дома?

— Хочу признаться, что еще два года назад в нее не верил. А теперь начинаю верить. При этом исхожу из того, что Европа, сложившаяся после ялтинских соглашений, исчезает. Во всех областях — экономике, политике, культуре — развертывается сотрудничество, налаживается взаимодействие по вопросам безопасности, мерам доверия. Должен также отметить, что Европейское сообщество и общеевропейский дом являются не противостоящими, а взаимодополняющими факторами. В конечном итоге, на мой взгляд, все будет определяться через хельсинкский процесс. Я с оптимизмом смотрю в будущее, хотя, конечно, не считаю, что общий дом в Европе построить легко.

ОТ МЕЧТЫ К РЕАЛЬНОСТИ. Работая в двух западноевропейских столицах, мы имеем возможность убедиться: в Западной Европе все четче осознают, что континенту нынче предоставлен шанс так переустроить свою жизнь, чтобы стабильный мир перестал быть только мечтой. Но вот что важно: будут ли конечные результаты соответствовать качественно новым посылкам для такого переустройства, которое объективно существует сегодня? Или, как уже не раз бывало в прошлом, конъюнктурным интересам будет отдано предпочтение перед долговременными? Ведь наряду с реалистическими оценками проявляются и прежние, стереотипные подходы, основанные на стремлении к односторонним выгодам. Например, слышны голоса, и их немало, в пользу того, чтобы объединенная Германия стала членом НАТО. Или заявления о том, что Советский Союз еще не прошел своего отрезка пути к разоружению, как будто, можно подумать, это уже сделали западные страны. Такие мнения нельзя сбрасывать со счетов, ибо они во многом определяют политику Запада даже в новых условиях. И от того, какие тенденции возьмут верх, будет зависеть, сумеет ли Европа использовать свой исторический шанс.

С просьбой поделиться впечатлениями о сессии, оценить значение нашего диалога с ЗЕС, мы обратились к члену Комитета по международным делам Верховного Совета СССР В. М. Фалину, участвовавшему в люксембургской сессии.

— Сессия,— сказал он,— отразила определенную неуверенность участников ЗЕС по поводу будущего своего союза. Какое место в общеевропейских или даже в западноевропейских структурах в условиях происходящих перемен будет у этого союза через год, пять, десять лет? Прозвучал, например, такой мотив: европейцы должны взять на себя бóльшую долю ответственности за то, чтобы это не решалось в классическом варианте военного противостояния, которым характеризовалась деятельность НАТО. Но дальше такой констатации здесь, в общем, пока не пошли.

Вместе с тем был услышан ряд интересных суждений. Они, может быть, не совпадают с нашими представлениями, но дают повод для дополнительной проверки самих себя, для дополнительных размышлений.

...Прощаемся с Люксембургом и в последний раз проезжаем по мосту над ущельем. Один из нас возвращается в Париж, другой — в Брюссель. Для нас теперь этот мост — символ. Ведь сегодня в Европе действительно наводится мост взаимопонимания через пропасть вражды и недоверия, долгие годы разделявшую Запад и Восток нашего континента.

В. БОЛЬШАКОВ,
В. ПЕРЕСАДА.
(Спец. корр. «Правды»).
г. Люксембург.

Обмен мнениями

29 марта член Политбюро ЦК КПСС, министр иностранных дел СССР Э. А. Шеварднадзе принял генерального секретаря МИД Алжира Н. Хаффада, прибывшего в Москву для проведения политических консультаций в МИД СССР.

В ходе теплой, дружественной беседы состоялся обмен мнениями по некоторым международным проблемам, представляющим взаимный интерес. Э. А. Шеварднадзе отметил важность укрепления советско-алжирского взаимодействия в поисках решения глобальных и региональных проблем, во имя создания безопасного, свободного от насилия мира. Н. Хаффад заявил, что в Алжире разделяют такой подход.

На встрече было подчеркнуто, что существуют благоприятные предпосылки для дальнейшего развития плодотворного сотрудничества между СССР и АНДР.

(ТАСС).

Знакомство продолжается

ТУЛОН, 29. (ТАСС). Кандидат в члены Политбюро ЦК КПСС, министр обороны СССР генерал армии Д. Т. Язов, находящийся во Франции с официальным визитом, посетил в среду Тулон, где расположена одна из главных баз военно-морских сил страны.

После облета тулонского рейда, в ходе которого были осмотрены корабли, входящие в состав средиземноморской эскадры французских ВМС, вертолеты совершили посадку на борту авианосца «Клемансо» — крупнейшего военного корабля Франции. Командующий эскадрой вице-адмирал М. Трипье и командир «Клемансо» капитан 1 ранга Ж. Селерье ознакомили советского гостя с основными характеристиками авианосца и стоящими перед ним задачами. Министр обороны СССР осмотрел корабль и палубную авиацию.

Визит министра обороны СССР во Францию — первый более чем за два десятилетия — имеет большое значение, заявил государственный секретарь по вопросам обороны при министре обороны Франции Ж. Ренон. Он весьма наглядно показывает, как меняются сейчас наши отношения. В основе этих изменений — стремление сократить количество имеющихся вооружений, сохраняя при этом достаточный оборонный потенциал.

◇

В этот же день генерал армии Д. Т. Язов возвратился в Париж.

Министр обороны СССР был принят президентом Франции Ф. Миттераном. В ходе беседы, прошедшей в дружественной обстановке, были обсуждены проблемы, представляющие взаимный интерес.

Министр обороны СССР возложил венок к могиле Неизвестного солдата у Триумфальной арки в Париже.

В посольстве СССР во Франции от имени генерала армии Д. Т. Язова был дан обед в честь министра обороны Франции Ж.-П. Шевенмана.

◇

Сегодня министр обороны СССР посетил одно из старейших военно-учебных заведений Франции — практическую школу бронетанковых войск в Соморе, которая готовит офицеров для бронетанковых частей сухопутных сил страны.

Советский гость ознакомился с историей школы, методикой обучения, присутствовал на практическом занятии. Состоялось также посещение музея бронетанковых войск и школы верховой езды.

«МЫ ВИДИМ ЗАРЮ НОВОГО ДНЯ»

ШТРИХИ К ПОРТРЕТУ



Сенатор Кеннеди спешил. Он был в нашей стране три дня, но, как говорят его помощники, успел сделать очень многое. Встречался с руководителями Советского правительства, депутатами Верховного Совета, вел переговоры с комитетом по науке и технике, с которым у сенатора существуют давние связи. И, конечно, самое главное, как он сам считает, событие этого визита — встреча с Президентом СССР М. С. Горбачевым.

Я не видел сенатора года три. Прибавилось седины в его буйной шевелюре. Но как и раньше, когда доводилось бывать в его кабинете на Капитолийском холме, Э. Кеннеди был размашист и энергичен. Широкоплечий, с демократическим лицом, сохранившим черты предков, ирландских крестьян.

Видный американский политический деятель — так принято писать о нем. Но Эдвард Кеннеди — больше чем политик. Он последний из четырех братьев Кеннеди. А семья эта — своего рода американская легенда. Почти хрестоматийная история потомков бедного ирландского переселенца, прибывшего в Новый Свет. Разбогатевших, получивших отличное образование, но не удовлетворившихся деланием денег, решивших отдавать свои силы стране. История, развивавшаяся под сенью рока: старший, Джозеф, военный пилот, погиб во время второй мировой войны, выполняя рискованную миссию. Самый знаменитый из братьев — Джон Кеннеди, ставший президентом страны, пал от пули снайпера. Роберт Кеннеди, сенатор, баллотировавшийся в президенты, тоже вскоре стал жертвой политического убийства. Да и Эдвард, нынешний глава разветвленного клана, чудом остался жив, когда в 1964 году маленький самолет, на котором он летел, врезался в землю.

Более четверти века, с 1963 года, когда он занял место, принадлежавшее раньше его брату, президенту,— Эдвард Кеннеди в верхней палате конгресса США, один из лидеров ее либерального крыла. Он выступает за увеличение ассигнований на социальные программы, за улучшение медобслуживания американцев. Во внешней политике — приверженец курса на поиск договоренностей с Советским Союзом, на демилитаризацию международных отношений.

— Это моя четвертая поездка в Советский Союз,— сказал сенатор,— первый раз я побывал здесь в 1974 году. Я очень ценю представившуюся возможность обменяться идеями с Президентом Горбачевым, а также с рядом политических лидеров здесь, в Москве. На протяжении полутора часов, а именно столько продолжалась наша встреча, я имел возможность слушать Михаила Горбачева и задавать ему вопросы. Большая часть нашего разговора касалась драматических перемен, вызванных перестройкой в области экономики, национальной безопасности.

Значительную часть времени мы посвятили вопросам, связанным с Литвой. Я дал понять Президенту Горбачеву, что президент Буш говорил от имени всего американского народа, когда выразил сильное желание, чтобы вопросы решались мирными средствами, и что применение силы отбросило бы назад широкий ряд возможностей дальнейшего сотрудничества. Я сказал президенту, что таково и мое впечатление. Президент Горбачев объяснил мне, что позиция Советского Союза заключается в том, чтобы не применять силу, если только не возникнет угроза жизни других людей. Он также сказал, что предан идее мирного разрешения вопросов и хочет их решения на путях, соответствующих Советской Конституции.

Мы также обсуждали вопросы сокращения вооружений. Я считаю, что в ближайшее время может быть достигнут новый прогресс в сокращении ядерных вооружений и в снятии той обеспокоенности, которую Советский Союз испытывает в связи с перспективой появления объединенной Германии. Я понимаю эту обеспокоенность. Я знаю о тех огромных страданиях и потерях, которые Советский Союз понес в годы второй мировой войны. Я это хорошо понимаю, потому что потерял на той войне брата.

— Сенатор, вы во второй раз встречались с М. С. Горбачевым. Что вы думаете о нем как о политическом лидере?

— Президент Горбачев — лидер иного типа, чем старые советские руководители, которых мы знали. Мы наблюдали в последние годы, как его руководство привело к очень важным преобразованиям в СССР, переменам демократического характера в восточноевропейских странах. Это поистине исторические перемены. Я думаю, что во всем мире имя Горбачева идентифицируется с мирным решением вопросов, с диалогом. И это одна из причин, почему он завоевал огромное уважение и восхищение не только других государственных деятелей, но и простых людей во всем мире.

— Как вам видится будущее советско-американских отношений?

— В последнее время произошли очень серьезные изменения. В 70-х годах, когда я впервые побывал у вас, отсутствовал диалог между нашими странами. Степень враждебности, подозрительности, недоверия была очень велика. Я думаю, что сейчас мы имеем действительный диалог на высшем уровне избранных официальных лиц двух стран. Мы видим нарастающий прогресс в таких областях, как контроль над вооружениями. Я лично думаю, что уже в этом году мы сможем заключить соглашения по стратегическим вооружениям и другим видам вооружений и вооруженных сил. Мы также наблюдаем все более деловые отношения в таких областях, как научно-техническое сотрудничество, торгово-экономические связи, сотрудничество в глобальных проблемах. Все это, я думаю, представляет основу длительного прогресса и взаимопонимания. В Америке широко распространено мнение, что мы на пороге нового периода, что мы видим зарю нового дня.

— В сообщении о вашей встрече с М. С. Горбачевым, которое было опубликовано в наших газетах, упоминалась роль президента Дж. Кеннеди, начавшего процесс улучшения советско-американских отношений. В 60-е годы я впервые работал корреспондентом в США и хорошо помню речь Дж. Кеннеди в Американском университете, которая была революционной для того времени. Дж. Кеннеди призвал наши страны перейти от конфронтации к сотрудничеству. Как вам видится из сегодняшнего дня роль, которую играл ваш брат в международных делах?

— В то время возникла настоящая угроза конфронтации, я имею в виду карибский ракетный кризис. Но президент Кеннеди верил, что наши народы могут объединить свои усилия во имя мира, даже несмотря на то, что Советский Союз и Соединенные Штаты пережили опаснейший конфликт. Он полагал, что можно найти новый путь, продвигаясь по которому мы сможем работать совместно. И советские люди ответили на этот вызов, и был достигнут прогресс. Ныне советские люди, советское руководство бросают вызов Соединенным Штатам, призывая их идти вместе по пути прогресса.

— Сенатор, теперь вы, можно сказать, глава клана Кеннеди. Могли бы вы рассказать, чем занимаются молодые Кеннеди, ваши дети, дети ваших двух братьев? Насколько я знаю, некоторые из них участвуют в политической жизни.

— Мой племянник Джо Кеннеди — конгрессмен от штата Массачусетс. Он очень хорошо проявил себя, и я думаю, будет и впредь заметен в общественной жизни. Мой младший сын Патрик, ему 22 года,— член законодательного собрания штата, в прошлый раз он приезжал со мной в Советский Союз. Он очень интересуется отношениями между СССР и США.

— А что вы можете сказать о Джоне Кеннеди младшем, сыне президента?

— Я надеялся, что он будет сопровождать меня в этой поездке. Он только что сдал экзамены на юриста в Нью-Йорке. В следующий раз он несомненно приедет со мной... И конечно, я хочу сказать о своей матери, скоро ей исполнится ровно сто лет. Я ей послал телеграмму из Москвы, сообщил, что встречался с Президентом Горбачевым. Президент просил передать ей свои наилучшие пожелания.

— Еще один вопрос, обычный для того случая, когда беседуешь с Кеннеди. Вы являетесь одним из лидеров демократической партии, очень активны в сенате. Когда-то вы сказали, что в 1988 году не будете добиваться избрания президентом. А как насчет будущего?

— Видите ли, мы бы хотели, чтобы будущее само позаботилось о себе. Я был недавно переизбран в сенат. Так что... Но мы намерены и впредь быть очень активны в политических делах в интересах обеих наших стран.

Беседу вел
Г. ВАСИЛЬЕВ.
Фото В. Кругликова.

ЗАМЕТКИ ОБОЗРЕВАТЕЛЯ

Никарагуанский шанс

В остросюжетной, не оставляющей никого равнодушным хронике региональных конфликтов бывают особые моменты, когда привычное нам двухмерное измерение событий (соотношение сил между теми, кому мы симпатизируем, и их противниками) сменяется вдруг многомерным и неоднозначным. Думается, именно такой момент переживает сегодня Центральная Америка. Речь, конечно, прежде всего идет о положении в Никарагуа и вокруг нее.

«Сюрприз», «неожиданность», «нестандартность» — вот наиболее часто встречающийся лейтмотив публикаций мировой прессы как о внутренней ситуации в Никарагуа после недавних выборов, так и о новом этапе в развитии отношений республики с внешним миром.

«Я хочу, чтобы отношения между СССР и Никарагуа были прекрасными, чтобы они были такими же, как и прежде,— говорит избранная президентом страны от оппозиционного альянса ОНС Виолетта Чаморро.— Надеюсь, что гуманная помощь Советского Союза Никарагуа будет продолжаться, потому что именно сейчас республика нуждается в ней для восстановления экономики». Право же, читая такие заявления, невольно сравниваешь их с прежней, довольно негативной позицией доньи Виолетты, которую она столько лет высказывала в отношении советско-никарагуанского сотрудничества на страницах оппозиционной газеты «Пренса».

Непривычная для нашего восприятия цитата? Пожалуй. Как, впрочем, непривычно встречать в американской прессе благожелательные оценки в адрес «уходящего» никарагуанского правительства во главе с национальным координатором Сандинистского фронта национального освобождения (СФНО), президентом республики Даниэлем Ортегой. И уж особенно странно звучат слова о «приверженности Ортеги демократии» в устах вице-президента США Дэна Куэйла, автора едва ли не самых резких в недавнем прошлом антисандинистских заявлений.

Да, своими неожиданными, быстро сменяющими друг друга реалиями сегодняшняя Никарагуа вызвала крушение многих стереотипов. Правда, и раньше некоторые зарубежные обозреватели справедливо отмечали, что политика национального примирения — отнюдь не предвыборный трюк сандинистов, сделанный в расчете на чисто пропагандистские дивиденды. Настойчивые усилия по мирному разблокированию тлеющего, особенно в приграничье, конфликта предпринимаются в Никарагуа уже долгие годы. Именно по инициативе СФНО в стране были сохранены смешанная экономика и многопартийная система, распущены антисомосовские народные трибуналы и провозглашена автономия индейских племен, достигнуто перемирие между защитниками республики и формированиями контрас. Но в том, что революционное правительство, впервые пришедшее к власти в 1979 году вооруженным путем, до конца выполнит свои обязательства перед народом и добровольно, без сопротивления передаст руль государственного правления иным общественным силам, победившим на законных выборах,— в этом на Потомаке, да и не только там, сомневались, по-видимому, вплоть до самого последнего момента. И, действительно, такого в современной истории континента еще не бывало. Не в этом ли, собственно, и состоит уникальность создавшегося положения?

О причинах поражения сандинистов мировая пресса уже высказала массу предположений. Но теперь, когда политический календарь подводит нас все ближе к намеченной на 25 апреля передаче власти в Никарагуа, гораздо важнее было бы поразмышлять не об упущениях и недостатках в деятельности СФНО (они, конечно же, были, и прежде всего — в социальной области, что, разумеется, не могло не повлиять на нежелательный для сандинистов исход выборов), а о складывающейся в стране и вокруг нее новой политической ситуации. А заодно и о том, как проецируются ее параметры на существующие в мире представления о путях выхода этого неспокойного, взрывоопасного региона из затяжного кризиса.

Прежде всего никарагуанский урок позволяет по-новому ставить вопрос если не о содержании, то уж во всяком случае о более цивилизованных формах развития отношений между Вашингтоном и странами к югу от Рио-Гранде. Итоги выборов опровергают не преодоленные до сих пор в правящих кругах США мнения о том, будто военный нажим на «непокорных» соседей является чуть ли не универсальным средством достижения внешнеполитических целей Соединенных Штатов. В самом деле, целое десятилетие поддержки контрас не дало Белому дому практически ничего. В то же время несколько месяцев относительной выдержки, хладнокровия и хотя бы некоторой доли здравого смысла позволили вашингтонской администрации прийти к совершенно неожиданному для себя выводу: разгром сандинизма силами вооруженной оппозиции невозможен.

Для крайне правого, ультраконсервативного фланга американского «истэблишмента» этот вывод стал, в общем-то, неприятным сюрпризом. Ведь ненавистные реакционерам сандинисты не уничтожены физически и даже не разгромлены на поле боя, а всего лишь уходят в оппозицию. В стране же тем временем начинается как раз то, что провозглашалось в Вашингтоне идеалом для Никарагуа:



переход к более широкой парламентской демократии, основанной на свободной игре политических сил, плюрализме взглядов и позиций. Иными словами, на глазах рушатся мрачные пророчества, содержащиеся в документах республиканской партии США — «Санта-Фе-1» и «Санта-Фе-2», где в качестве условия перехода Латинской Америки к «общедемократическим ценностям» выдвигалось фактически подавление национально-освободительного движения.

Ну а как, спрашивается, ко всему этому относится рядовой американец, которого ультраконсерваторы из года в год пугали призраком каких-то непомерных никарагуанских требований к Вашингтону? Судя по некоторым публикациям, в США начинают понимать, что в совершенно законных требованиях Манагуа к Соединенным Штатам «коварство сандинистов» вообще ни при чем. Ибо, при всех разногласиях между СФНО и ОНС по вопросам политической ориентации страны, их претензии экономического характера к США практически совпадают. Эмиссары В. Чаморро с первых же дней после ее победы стали настаивать (и небезрезультатно) в диалоге с Белым домом практически на том же, чего добивался и не смог добиться Д. Ортега: снять торговую блокаду Никарагуа, возобновить программы американской помощи.

Не значит ли это, рассуждают многие, что все происшедшее в Никарагуа после свержения диктаторского режима Сомосы в 1979 году отнюдь не было вызовом национальным интересам США, а явилось вызовом нищете, отсталости, политической и хозяйственной периферийности «банановых республик»? Следовательно, глубинный корень, первооснова проблемы — не в чьих-то «марксистских происках», а в неравноправном, уродливом характере самих отношений между Вашингтоном и Латинской Америкой.

Вполне логичные, казалось бы, выводы. Но, как видно, подчас они все еще звучат как откровения. Тем важнее правильно воспринять их, наконец, на нынешнем переломном отрезке истории, когда так резко диссонирует с реальностью укоренившаяся за океаном привычка непременно видеть «происки красных» даже за естественным стремлением стран «третьего мира» к освобождению от неоколониальных пут, к самостоятельному развитию. Понять всю бесперспективность подобных подтасовок необходимо, кстати говоря, не только политикам в Вашингтоне. Глубоко осознать это призвано, думается, и новое никарагуанское руководство. Сандинисты вправе ожидать от него в будущем столь же честного и справедливого отношения к сторонникам нынешнего правительства, какое было проявлено к оппозиции на недавних выборах.

Проводить новый курс, но не перечеркивать все завоеванное республикой после свержения сомосовской диктатуры, и прежде всего конституционные гарантии никарагуанцев, сохранить отвечающий их коренным интересам дух национально-освободительного процесса — такова суть вполне обоснованных требований, адресованных к формируемой «команде» В. Чаморро участниками массовых митингов, проходящих в эти дни в Манагуа и других городах страны.

Хотелось бы в этой связи надеяться, что в Никарагуа действительно настало время не разбрасывать, а собирать камни, сообща искать новые, надежные пути к национальному возрождению. О конкретных же его формах и сроках гадать не станем, тем более что даже ближайшее будущее этой страны представляется сложнейшим уравнением со многими неизвестными.

К примеру, В. Чаморро обещает не покушаться на социальные завоевания простых никарагуанцев, но вместе с тем открыто выражает свое отрицательное отношение к аграрной реформе. Заверяет, что лидеры контрас не будут входить в состав правительства, но все же косвенно проявляет к ним благосклонность.

В такой обстановке, думается, могут произойти любые неожиданности. Вполне возможно, например, что, как пишет американская «Крисчен сайенс монитор», правительство Чаморро и сандинистская армия станут конкурирующими центрами власти, и что отношения между ними будут напряженными.

И все же важный шаг в истории никарагуанской государственности уже сделан, и притом сделан в мирной, достойной нашего времени форме. Сандинисты, которых на Потомаке именовали «узурпаторами власти», дали стране то, чего она не дождалась за целых полвека (!) правления вашингтонских ставленников,— а именно демократические права и свободы, в том числе — гарантируемый властями избирательный закон. Так что нет никакого преувеличения в словах Д. Ортеги о том, что исход состоявшихся выборов, при всей их противоречивости, можно и нужно назвать «победой революции и демократии».

Не омрачив избирательную кампанию новыми братоубийственными столкновениями, никарагуанцы подали пример и другим странам региона. Скажем, заявляют в последнее время представители патриотических сил Сальвадора, почему бы правительству этого государства не подготовить и провести у себя столь же честные, свободные и процедурно безукоризненные выборы на подлинно альтернативной основе, как в Никарагуа? Тем более что сейчас уже исчерпали себя извечные ссылки сальвадорских властей на невозможность серьезного диалога с левыми повстанцами до тех пор, пока у власти в Манагуа находятся «подкармливающие» их сандинисты.

В широком же смысле никарагуанский пример, думается, поучителен для всей Латинской Америки, международного сообщества в целом. Это шанс на постепенное утверждение свободы выбора даже в расколотых гражданскими конфликтами странах. Шанс на компромиссное, достигаемое в конечном счете именно политическими средствами разблокирование региональных конфликтов. Шанс на свертывание и прекращение гигантских потоков оружия, поступающего в «горячие точки» планеты. Шанс на мирную эволюцию третьего мира с надеждой на утверждение достоинства человека, его социальных и политических прав.

Павел БОГОМОЛОВ.

Интервью архиепископа

РИМ, 29. (ТАСС). Архиепископ вильнюсский Юлионас Степонавичюс дал интервью итальянской газете «Репубблика», опубликованное в сегодняшнем номере.

Высказавшись за независимость Литвы, он в то же время предостерег нынешнее литовское руководство от поспешных решений. «Проблема времени — не второстепенная,— отметил Ю. Степонавичюс.— Более того, она может оказаться ключевой. Отделение от СССР следует тщательно рассмотреть с учетом всех вытекающих отсюда обстоятельств: с военной, политической и экономической точек зрения. Все эти вопросы необходимо решать с должным вниманием. Следует помнить, что, когда Литва провозгласила независимость в 1918 году, на деле она стала независимой только в 1920 году».

«Горячие головы хотят всего немедленно,— продолжал архиепископ.— А я, например, считаю ошибкой заявлять, что все военнослужащие-литовцы свободны от своих обязательств по отношению к Красной Армии и должны дезертировать. По этим специфическим вопросам нужны договоренности, нужно действовать спокойно». Ю. Степонавичюс подчеркнул, что нельзя забывать о том, что проведение свободных выборов в Литве, наличие нынешнего парламента стали возможными благодаря политике перестройки, проводимой под руководством М. С. Горбачева, благодаря процессам демократизации, происходящим в обществе.

Отвечая на другой вопрос, архиепископ еще раз подчеркнул, что, по его мнению, правительство и парламент Литвы должны проявлять больше сдержанности. Советскому руководству нужно время. СССР должен убедиться, что будут сохранены тесные связи с Литвой, которая не питает никакой ненависти к советским людям, что выход Литвы из состава СССР вовсе не будет означать чьего-то поражения.

Проект «Космос — детям»



Главная медицинская комиссия под председательством генерал-майора медицинской службы С. А. Бугрова рассмотрела на своем заседании кандидатуры журналистов—участников космического конкурса. После пятичасового обсуждения были названы первые кандидаты, допущенные к специальным тренировкам. Это Александр АНДРЮЩКОВ и Валерий БАБЕРДИН (оба — газета «Красная звезда», г. Москва), Павел МУХОРТОВ (газета «Советская молодежь», г. Рига), Светлана ОМЕЛЬЧЕНКО (газета «Воздушный транспорт», г. Москва), Валерий ШАРОВ (собственный корреспондент «Литературной газеты» по Дальнему Востоку, г. Владивосток).

Поздравляем наших товарищей с новым успешным этапом конкурсного отбора. Слово за космическими ведомствами, имеющими теперь реальных кандидатов Союза журналистов СССР для командировки на орбиту.

Остаюсь в команде

С председателем Госкомитета по изобретениям и открытиям Ю. БЕСПАЛОВЫМ беседует участник космического конкурса журналистов Сергей ЖУКОВ.

— Юрий Александрович, прошлой весной, когда только начинался конкурс среди журналистов на право полететь в космос, внимание многих было привлечено вашим заявлением. Тогда, будучи министром химической промышленности, вы обещали перечислить Главкосмосу 8 миллионов долларов за этот полет. В прессе тут же поднялась волна критики, и вы как-то не успели ответить своим оппонентам...

— У нас много говорят о том, что обществу нужны нешаблонные подходы, свежие идеи. Но вот такое предложение звучит — и оказывается, что окружающие не готовы принять его. Подходят со старыми мерками. Ругали нас, не разобравшись. Мы ведь собирались не разбрасывать доллары, а зарабатывать их. У химиков был строгий экономический расчет. Мы были готовы привлечь западные фирмы, которые хотели рекламировать свои изделия и технологии из космоса. Предполагаемая сумма могла составить 12—14 миллионов долларов, так что Минхимпром, сделав свой подарок журналистам, оставался с ощутимой прибылью.

Думали мы и о рекламе своих, отечественных технологий, часть из которых давно «просится» в космос. К сожалению, время было упущено, поскольку вопрос о полете космического репортера долго не решался. Пришлось извиниться перед зарубежными партнерами...

— Но почему у вас, технократа, доктора наук по химическим процессам, возникло желание столь активно помочь представителям прессы?

— Причин несколько. Во-первых, это моя личная позиция. Мы слишком часто распродаем неделимый фонд, забывая, что престижем торговать нельзя. Мы — великий народ, и должны иметь свои основания для гордости.

Во-вторых, журналистика — особая профессия. Вы аккумулируете идеи множества людей, специалистов и неспециалистов, и можете высказать их ярко, образно, так, что человек хлопнет себя по лбу и скажет: «Верно! Что ж я об этом не подумал?» Видеть проблемы целостно, многосторонне, мыслить нестандартно—это очень важно сегодня.

И, наконец, надо быть деловыми людьми, торговать умело. Японская телекомпания Ти-би-эс после полета своего журналиста, конечно, выиграет: за счет книг, телепередач, рекламы ее затраты окупятся, я в этом не сомневаюсь. Почему бы не провести и наш полет как коммерческий?

— Вы обмолвились о передовых отечественных технологиях в химической промышленности...

— Назвать можно несколько технологий. Для опытного производства в космосе Харьковское НПО «Монокристаллреактив» предлагает, например, «высаживание» кристаллов из пересыщенного раствора. Так можно получить множество необходимых на Земле веществ с уникальными свойствами: высокой чистотой, заданной электрической проводимостью, строгой геометрической формой, причем без затрат дефицитной на борту электрической энергии. Представляете, насколько эта технология дешевле, чем выплавка тех же материалов в космических печах!

А первая попытка «вывести» химию в космос была в начале 80-х годов. Тогда мы предложили делать фермы и другие конструкции не из металла, а из полиуретана. Пена нужного сечения образуется и на глазах застывает в невесомости, формируя, скажем, каркас солнечной батареи. Увы, в первых опытах баллоны с полиуретановым сырьем стали «газить» в руках космонавтов. Из-за несовершенства оборудования здоровая идея оказалась похороненной. Может быть, стоит к ней вернуться теперь?

— Не способствовал ли шум вокруг вашего предложения в связи с нашим конкурсом перемещению из кресла отраслевого министерства сюда, в Госкомитет по изобретениям? С какими идеями вы пришли в свое новое ведомство?

— Конкурс журналистов тут ни при чем, просто слили два министерства—Минхимпром и Миннефтехимпром.

Что касается свежих идей — то как же без них? Я и мои коллеги по комитету постараемся поддержать носителей нового — изобретателей, разработчиков — по-настоящему: рублями, производственной базой, внедрением. Хотим создать свой инновационный банк, реорганизовать патентную службу, зарабатывать валюту на патентной информации. Дайте только срок, станем на ноги крепко. Сейчас у нас складывается коллектив единомышленников, генерирующий новые идеи.

— А не хотите вернуться к нашему проекту «Космос — детям» и идее журналистского полета?

— Есть конкретные предложения.

Первое. Мы можем патентовать, регистрировать как товарные знаки, так и идеи и разработки, возникшие в ходе подготовки и осуществления проекта «Космос — детям», включающего в себя полет советского журналиста. Это сулит немалую коммерческую выгоду для намечаемых благотворительных целей.

Второе. Наш госкомитет готов стать посредником в рекламировании новых изобретений и разработок через всевозможные средства информации, включившиеся в вашу космическую программу. Приведу примеры, которые заинтересуют защитников окружающей среды. Технология по обеззараживанию сточных вод, патентуемая у нас и за границей, и экологически чистый, экономичный электронно-механический двигатель, созданный в НПО «Молния». За подобную рекламу вам заплатят предприятия-разработчики. Что же касается идей, выдвинутых изобретателями-одиночками, давайте создадим их банк и будем «продавать» фирмам, готовым организовать внедрение. Выручка опять же пойдет в фонд «Космос — детям». Скажем, одна из таких идей — новая методика изучения иностранных языков, которая поступила к нам в качестве заявки на изобретение.

Что же касается полета космического репортера, то я по-прежнему в вашей «команде» и остаюсь вашим искренним болельщиком. Как, впрочем, и вся моя семья, которая обязательно внесет деньги в ваш гуманный фонд.

СУВЕНИРЫ

Перья на орбите

По договоренности с Космической комиссией Союза журналистов СССР Научно-технический фонд Союза научных и инженерных обществ СССР разработал и изготовил памятный сувенирный значок, посвященный полету советского журналиста в космос.

Художник эскиза значка — Алексей Панин. Первые значки вручены журналистам, которых главная медицинская комиссия допустила к специальным тренировкам. Мы вручаем значки и врачам, проводившим многомесячное обследование кандидатов.

Приобрести значки могут и все желающие. Стоит, например, первичной журналистской организации либо другому коллективу заинтересованных людей направить заявку с гарантией оплаты на необходимое количество этих журналистско-космических изделий. Адрес изготовителя: 119034 Москва, Курсовой переулок, 17, Научно-технический фонд СССР (тел. 927-33-33). Стоимость одного значка по оптовому заказу — 65 копеек. Плата за него является одновременно и взносом в фонд «Космос—детям».

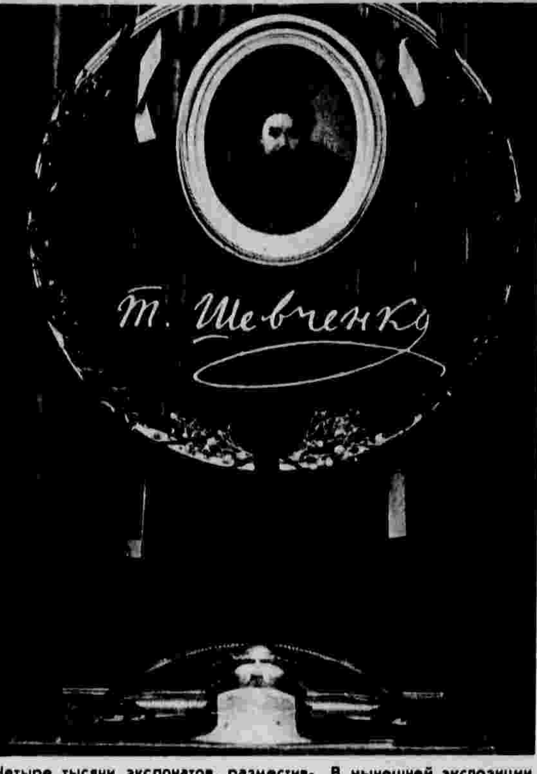
В преддверии 30-летия полета в космос Юрия Гагарина и Международного года космоса (1992 г.) хозрасчетный центр «Агат» Научно-технического фонда СССР выпускает также набор памятных сувенирных медалей, посвященных важнейшим вехам развития советской космонавтики. Медали созданы по эскизам А. С. Шехояна. Приобретение этих памятных медалей также будет являться благотворительным вкладом в программу.

ОПЛАТА ЗА РЕКЛАМУ и авторский гонорар этого выпуска перечисляются на счет «Космос — детям». Отныне его предоставляет нам Всесоюзное молодежное аэрокосмическое общество «Союз».

Для перечислений в рублях: 700297 в 1-м ОПЕРУ МГУ Жилсоцбанка СССР, МФО 19101, фонд «Космос — детям».

Для перечислений в валюте: 70000025 во Внешэкономбанке СССР, г. Москва, фонд «Космос — детям».

Рассказ о кобзаре



Четыре тысячи экспонатов, разместившиеся в 22 залах Киевского государственного музея Т. Г. Шевченко, рассказывают о жизни и творчестве великого кобзаря. В нынешней экспозиции выставлены как оригиналы Т. Г. Шевченко, художника и поэта, так и работы художников-современников.

● Траурный зал с посмертной маской Т. Г. Шевченко.
● Рассказ экскурсовода.

Фото В. Марущенко.

Памяти товарища

Не стало Леонида Леонидовича Курина.

Больно писать эти слова о товарище, с которым буквально на днях обсуждали творческие планы, задумывали новые командировки и публикации. В его анкете написано: «по настоящее время работает специальным корреспондентом «Правды». Это действительно так. Сильный и отважный человек, Леонид Леонидович не позволил тяжкой болезни победить его любовь к жизни, еще на этой неделе был опубликован его материал. Оказалось, последний...

Леонид Леонидович Курин родился в 1923 году. В девятнадцать лет, в самый разгар военного лихолетья, был призван в Советскую Армию, служил в Военно - Воздушных Силах. Вся его дальнейшая жизнь была посвящена журналистике. Леонид Леонидович работал в «Литературной газете», «Советской России», а с 1966 года — в «Правде». Он был газетчиком по призванию, партийным журналистом — по убеждению. Читатели и мы, его товарищи, ценили его одаренность и человеческие качества — честность, чистоту, особую щепетильность и деликатность, которые сочетались у Леонида Леонидовича с бесстрашием настоящего бойца. Он писал острые, жесткие материалы не потому, что был таким от природы, а потому что считал своей задачей бороться с конкретным злом — бюрократией, чванством, ложью, демагогией.

В Коммунистическую партию Леонид Леонидович вступил в 1951 году, будучи еще студентом Московского полиграфического института, и остался верен ее идеалам до конца. Он многим помог в своей журналистской жизни, его будут помнить те, кому с его помощью удалось восстановить справедливость, добиться правды, кого он поддержал в трудные минуты. Эти люди живут в разных уголках нашей страны — на Дальнем Востоке и в Таджикистане, в Москве и на Урале. Вместе с нами, вместе с родными и близкими нашего товарища они сохранят память о правдисте Леониде Леонидовиче Курине.

Группа товарищей.

Поездка в Русу

ГОРЬКИЙ, 29. (ТАСС). В свою первую зарубежную поездку отправился академический симфонический оркестр Горьковской государственной филармонии. Он примет участие в юбилейном, тридцатом по счету, международном фестивале «Музыкальная весна», который состоится в болгарском городе Русе.

ШАХМАТЫ

Встретятся вновь

Резкий «спурт» экс-чемпиона мира в восьмой и девятой партиях как-то внезапно поставил точку в финальном матче претендентов. А. Карпов одержал победу досрочно за три тура до конца. Счет 6,5:2,5 говорит сам за себя.

Вот как развивались две последние партии.

А. Карпов — Я. Тимман.
Новоиндийская защита.

1. d4 Кf6 2. c4 e6 3. Кf3 b6 4. g3 Са6 5. b3 d5.

Этот вариант хорошо знаком Карпову, поскольку много раз встречался в поединках с Г. Каспаровым (притом и белыми, и черными).

Чаще здесь играют 6... Сb4+ и на 6. Сd2—Се7

6. Сg2 dс4 7. Кe5 Сb4+ 8. Крf1 Кfd7

Интересная жертва качества.

В случае 9. К:d7 К:d7 10. С:а8 Ф:а8 или 9. С:а8 К:e5, у черных есть определенная компенсация. Карпов предпочитает более спокойный путь игры. Объективно белые вряд ли могут рассчитывать на преимущество. Но психологически выбор такого плана оказался удачным. Ведь Тиммана просто «раздирали» эмоции.

9. К:c4 c6 10. Сb2 0—0 11. Кbd2 b5 12. Кe3 Сb7 13. Фc2 Фb6 14. Кf3 Кf6 15. Кe5 Се7 16. КЗg4 К:g4 17. К:g4 Кd7 18. Сf3 Лас8 19. Лd1 а5

Логичнее 19... с5. Заслуживало внимания и 19... f5. Получив вполне приемлемую игру, Тимман начинает «чудачествовать» и теряет верную нить контригры.

20. Фе4 Лс7 21. Крg2 а4 22. bа Ла8.

Жертва пешки вряд ли обоснована. Преимущество белых с каждым ходом приобретает все более реальные очертания

23. аb аb 24. Фb1 С:f3+ 25. еf h5 26. Кe3 h4.

Еще одно опрометчивое решение.

Предпочтительнее 26... Кf6 27. d5! Сс5 28. Лhе1 е5 29. Кg4 Лса7 30. К:е5 К:е5 31. Л:е5 Л:а2

32. d6 h3+ 33. Кр:h3 С:d6 34. Лh5

Карпов просто и убедительно опроверг неубедительную игру противника. Проведя решительное наступление в центре, белые переносят тяжесть удара на королевский фланг.

34... Ф:f2 35. Фh7+ Крf8 36. Ф:g7+ Крe8 37. Лh8+ Крd7 38. Ф:f7+. Черные сдались.

Поистине драматично протекала девятая встреча, где белыми играл Я. Тимман. Соперники продолжили спор в актуальном варианте Испанской партии (он уже проходил испытания в первой, пятой, седьмой встречах). Замечу, что у экс-чемпиона мира с этим вариантом до последнего времени были связаны вряд ли приятные ассоциации. Ведь в матче-реванше 1986 года он потерпел здесь (также черными) два сокрушительных поражения от Г. Каспарова.

Но почти четыре года спустя Карпов сумел доказать, что ресурсы черных отнюдь не исчерпаны. И одним из таких ярких эпизодов стала последняя встреча в этом матче.

Черным пришлось выдержать шквал наступления противника в центре и на королевском фланге. Но затем инициатива белых стала иссякать.

Следующая позиция возникла после 39-го хода белых.



Белые намерены вывести своего слона на ударную позицию— поле с3. Но следующий ответ черных в корне убивает эту попытку.

39... Сb4! 40. Сс3 С:с3 41. bс а3

Становится очевидным, что шансы черных явно лучше. И особенно велика роль крайней пешки черных на ферзевом фланге.

42. dе Л:d5 43. е6 Лd1 44. Л:d1 С:d1 45. е7 Са4 46. Сf7 Лb8!

Решающий ход. Игра переходит в слоновый эндшпиль, где положение белых безрадостно.

47. Лe2 Лb1+ 48. Крf2 Лb2 49. Сс4 Крg7 50. Крe1 Л:е2+ 51. Кр:е2 h5 52. Сb3 Сd7 53. Крe3 Крf6 54. Крf4 Сс6. 55. с4 Кр:е7 56. с5 Се8. Белые сдались.

Почти все партии этого сравнительно короткого матча были нестандартны и содержательны. Миттельшпильная борьба, как правило, изобиловала трудными для оценки, яркими моментами. И экс-чемпион проявил высокое искусство в умелом наращивании тончайших выгод позиции. Ход от хода он переигрывал своего соперника — бесстрашного рыцаря шахмат.

Возможно, что под конец Тимман «сломался». Но такова безжалостная логика единоборств. Думается, что особенно этому способствовали четвертая и седьмая партии. В обеих Тимман имел отличные перспективы, но явно не справлялся со сложностью возникавших проблем. Его словно преследовал злой рок, за которым скрывалась неумолимая сила противника.

По доходящим сведениям, Карпов весьма критически оценивает свою игру в прошедшем поединке. Да, далеко не всегда он делал лучшие ходы. Особенно в стадии реализации достигнутого преимущества. Но отдельные промахи, на мой взгляд, отнюдь не затемняют общей картины его прекрасной игры. Дело не только в более чем убедительном счете, но и в содержании его замыслов.

Итак, обошлось без сенсаций. Фаворит победил. Будем откровенны: может быть, иным приелось долгое единоборство двух «К» — Каспарова и Карпова, но в наше время поединок чемпиона с любым другим претендентом просто не представлял бы никакого интереса. Дуэт лидеров по-прежнему намного опережает группу преследователей. Так что шахматный мир должен только радоваться случившемуся в Куала-Лумпуре.

Видимо, рад этому и сам чемпион. В недавнем интервью он сказал, что особенно хотел бы еще раз сыграть матч с Карповым. (Чтобы более уверенно победить его?)

Еще раньше Каспаров утверждал, что «корону» он потеряет от «руки» более молодого шахматиста. Но пока на повестке дня матч с претендентом, который на 12 лет старше его.

В последнее время Каспаров выступал триумфально. Осенью прошлого года он выиграл Кубок мира (и там его единственным реальным соперником был Карпов). А спустя короткое время сумел поднять планку своего рейтинга на необычайную высоту — 2.800! Напротив, у Карпова был известный спад: трудная победа в полуфинальном матче с А. Юсуповым, вялая игра на новогоднем турнире в Реджио Эмилия. Но климат Куала-Лумпура явно пришелся ему по вкусу. Обозначился новый подъем творчества и спортивной энергии.

Не стану навязывать читателю свои прогнозы в отношении исхода предстоящего пятого по счету единоборства сильнейших. Но убежден, что борьба будет напряженной. Матч пройдет на двух континентах: сперва в США, а затем во Франции. Призовой фонд, как никогда, велик — четыре миллиона швейцарских франков. Почти как у профессиональных боксеров-тяжеловесов. Чьи удары будут более увесистыми? Говорят, что «цыплят по осени считают». А матч состоится именно в эту пору.

А. СУЭТИН.
Международный гроссмейстер.

ВПЕРВЫЕ

Шагни за океан

Странствовать хочется каждому. Особенно в юности, тогда, когда все еще впереди. Со школьной скамьи географические карты зовут нас в Тадзбияху и в Монтевидео, на Арбат и Пикадилли. Мы едем туда. Они—оттуда, влекомые жаждой к перемене мест, к перемене стереотипов...

Именно об этом шла речь на открытии I советско-японского юношеского фестиваля, состоявшегося вчера в московской гостинице на Ленинских горах, само название которой зовет в степи и горы: «Орленок». С советской стороны вдохновителем и организатором фестиваля стал Комитет молодежных организаций СССР, а с японской — газетный концерн «Майнити коммьюникейшнз».

Впрочем, какое отношение к путешествиям детей имеет газета, которую в Японии называют «правительственной»? Что это — бизнес, благотворительность или нечто иное, спросила я у г-на Ясухиро Сасаяма, исполнительного директора «Майнити коммьюникейшнз».

— Разумная необходимость,— таков был ответ.

По мнению г-на Сасаямы, лучше раскошелиться сегодня, чем прогореть завтра. Сегодняшние дети, отправляясь в путешествия по миру под эгидой «Майнити симбун», станут завтра ее взрослыми подписчиками. И скорее всего будут поддерживать правительство, а значит, и стабильность в стране. А еще, считает г-н Сасаяма, через такие путешествия происходит в юных душах посев любви к ближнему...

Итак, открытие состоялось. И все же короткая встреча может оставить повод для недоверия. Только совместное, плечом к плечу преодоление трудностей позволяет проверить друг друга. И поверить недоверчивому спутнику.

Вот почему в течение десяти дней 230 японских подростков вместе с советскими сверстниками будут путешествовать, мериться силами в танцах, песнях, гимнастике, волейболе, а также таинственной игре «го», которая, по убеждению японских участников, никого не может оставить равнодушным...

Г. БАЦАНОВА.

РЕДАКЦИОННАЯ КОЛЛЕГИЯ.

Справки

ТЕЛЕВИДЕНИЕ

30 марта

ПЕРВАЯ ПРОГРАММА. 6.30 — «120 минут». 8.30—Мультфильм. 8.50 — «До шестнадцати и старше». 12.30—Время. 15.45—Музыкальное приложение к программе «...До шестнадцати и старше». «50×50». 18.25 — Коллаж. 18.30 — Время. 19.00 — Читаем Ленина. Выбор революционного пути. 19.30 — Кинопанорама. 21.00 — Время. 21.30 — Актуальное интервью. 21.40 — «Это было... было...» 22.05—«Взгляд». 23.50 — Эхо дня.

ВТОРАЯ ПРОГРАММА. 8.00 — Утренняя гимнастика. 8.15 — Мультфильм. 8.30 — Рассказы о художниках. К. Васильев. 9.00 — Английский язык. 9.30—«Делай с нами, делай, как мы, делай лучше нас!» 10.30 — «Два капитана». 5-я серия. 17.00 — Играет лауреат всероссийского конкурса В. Круглов (домра). 17.20—Мультфильм. 17.25—Программа Украинского телевидения. «Канал «Д». 18.30 — Время. 19.00—Арена. 20.00 — «Спокойной ночи, малыши!» 20.15 — Информационная программа. 21.00 — Выступают фольклорный ансамбль станицы Некрасовской Краснодарского края и ансамбль «Маланка» г. Москвы. 21.15 — Спорт для всех. 21.30—Хоккей. Чемпионат НХЛ. «Нью-Джерси Девилз» — «Вашингтон Кэпиталз».

МОСКОВСКАЯ ПРОГРАММА. 7.00 — «2 × 2». Московский коммерческий канал. 18.30 — Панорама Подмосковья. 19.30, 21.30 — Добрый вечер, Москва! 21.00 — Время.

ОБРАЗОВАТЕЛЬНАЯ ПРОГРАММА. 19.00 — Школьный час. 20.00 — Научно-популярный фильм. 20.15 — Здоровье. 21.00, 21.30 — Английский язык. 22.00 — Школа общения с ребенком. Передача 5-я. 22.30 — Разминка для эрудитов. 23.15 — Педагогика для всех. Кинокласс. 0.15 — Все грани прекрасного.

ЛЕНИНГРАДСКАЯ ПРОГРАММА. 19.00 — «У последней черты». Проблемы преступности среди подростков. 20.00 — Реклама. 20.15 — Телестанция «Факт». 20.35 — «Большой фестиваль». 20.45—«Спорт, спорт, спорт». 21.00 — Время. 21.30 — «600 секунд». 21.40 — ТТЦ «Лира». «Телеафиша». 21.55 — «Зеркало для героя». Художественный фильм. 1-я и 2-я серии. В перерыве (23.00) — «Музыкальный телефон».

РАДИО

30 марта

ПЕРВАЯ ПРОГРАММА. 5.02 6.02, 8.00, 10.00, 13.00, 15.00, 17.00, 19.00, 22.00, 23.50 — «Последние известия». 5.15 — «Земля и люди». Радиожурнал. 6.30, 7.30 — «Утро». Информационно-публицистическая программа. 7.00 — Обзор газеты «Правда». 9.00 — По страницам центральных газет.

9.15 — «Миротворение». У микрофона писатели и военные публицисты. 9.45 — О литературных передачах на следующую неделю. 9.55 — «Экономический вестник». 10.15 — Радиостанция «Смена». «Привет, «Мурзилка». Встреча с редколлегией журнала. 11.15 — Концерт по заявкам работников милиции. 12.00 — Радиостанция «Союз». В выпуске: «С микрофоном по ленинским местам». Репортаж (г. Куйбышев). «Проблемы одноразовых шприцев». Корреспонденция (г. Москва). 12.30 — «В рабочий полдень». Концерт. 13.10 — А.Злобин «Алло, ты меня слышишь?» Юмористический рассказ. 13.45 — «Весной о нормах». Репортаж и комментарий. 14.00 — «Если посмотреть правде в глаза». 14.30—В. Милюнас «Черная река». Инсценированный рассказ. 15.15 — «Трибуна народного депутата». 15.30 — «Избранные произведения П. И. Чайковского». 16.00 — В дни школьных каникул. Радиостанция «Смена». В выпуске: И. Ильф, Е. Петров «Двенадцать стульев». Спектакль. 17.15 — «Юность». «Позиция». Участвуют члены клуба избирателей Таганского района (г. Москва). 18.00 — «Украина музыкальная». 18.40 — На актуальные темы. «Всеобщая грамотность: планы ЮНЕСКО». 19.45 — «15 минут классической музыки». 20.00 — «За и против». Проблемно - публицистическая передача. 20.30 — «Международное положение. Вопросы и ответы». 21.00 — Концерт из произведений И. Дунаевского. 22.30 — «Полчаса на все». Юмористическая передача. 23.05 — «Музыка и психотерапия». 0.03 — «После полуночи». «Звучит джаз».

ТРЕТЬЯ ПРОГРАММА. 8.00 — 9.00 — «Молодежный канал». 9.00 — «Собеседник». 9.20 — «Здоровье». Радиожурнал. 10.00 — «Страницы исторического романа». Д. Валашов «Младший сын». 10.45 — «О чем пишут газеты?» 11.30 — Радиостанция «Смена». «Колобок идет по следу». Веселый детектив. 12.30 — «Разрешите войти!» Встреча с артистами П. Ильченко и Р. Карцевым. 13.00 — «Родное... далекое». Концерт. 13.40 — А. Аверченко «Вечером». Рассказ. 14.00 — Музыкальная программа радиостанции «Союз». 15.00 — И. Бунин «Антоновские яблоки». Рассказ. 16.00 — «Князь Холмский». Премьера радиокомпозиции по трагедии Н. Кукольника. Музыка М. И. Глинки. 17.00 — Радиостанция «Смена». 19.00 — Для малышей. «Посиди-послушай». Стихи и сказки Гайды Лагадынь. 19.30 — Гастроли, концерты, встречи. 20.30 — Р. Ибрагимбеков «Прикосновение». Радиовариант спектакля Театра им. Моссовета. 21.40 — Мелодии З. Бинкина. 22.00 — «Тихий Дон». Страницы романа. 22.32—Романсы, песни в исполнении И. Скобцова. 23.00 — «Юность».

ТЕАТРЫ

30 марта

БОЛЬШОЙ ТЕАТР — **Любовью за любовь.**

МХАТ им. А. П. ЧЕХОВА (Художественный пр., 3) — **Вишневый сад** (премьера); Новая сцена — **Звезды на утреннем небе** (премьера).

МХАТ им. М. ГОРЬКОГО (Тверской б-р, 22) — в 10 и 13 ч. 30 м. — **Синяя птица**; вечер — **Макбет** (премьера); Малая сцена — **Роза Иерихона.**

МАЛЫЙ ТЕАТР: сцена на Б. Ордынке, 69 — утро — **Конек-Горбунок**; вечер—**И аз воздам** (премьера).

ТЕАТР им. Евг. ВАХТАНГОВА — утро — **Кот в сапогах**; вечер — **Зойкина квартира.**

ПОГОДА

В Москве и области 30 марта максимальная температура днем 8—9 градусов тепла, по области 6—11 градусов. На западе местами небольшие дожди. Ветер юго-западный, 3—7 метров в секунду. 31 марта — 1 апреля временами небольшие осадки, ветер северо-западный, 7—12 метров в секунду, температура ночью 31 марта 1 градус мороза — 4 градуса тепла, 1 апреля 1 градус тепла — 4 градуса мороза, днем 2—7 градусов тепла.

Второй выпуск ● АДРЕС РЕДАКЦИИ: Для писем — 125867, ГСП, Москва, А-137, ул. «Правды», 24, редакция газеты «Правда». Для телеграмм — Москва, 748, улица «Правды», 24, редакция газеты «Правда».

● ТЕЛЕФОНЫ: Справочное бюро редакции — 257-37-86; Издательство — 214-11-02. Справки по письмам—250-52-29.

● Ордена Ленина и ордена Октябрьской Революции типография имени В. И. Ленина издательства ЦК КПСС «Правда», 125865, ГСП, Москва, А-137, ул. «Правды», 24.

Индекс 50102. Б 04132. Тип. № 10512. 1 2 3 4 5 6 7 8 9 10